

Ciência da Informação: 32 anos (1972-2004) no caminho da história e horizontes de um periódico científico brasileiro¹

Information Science: 32 years (1972-2004) on the way of the history and the horizons of a Brazilian scientific journal

Lena Vania Ribeiro Pinheiro

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia – IBICT

Doutora em Comunicação e Cultura, UFRJ/ECO e-mail lenavania@ibict.br

Marisa Bräscher

Universidade de Brasília-UnB / Departamento de Ciência da Informação

Doutora em Ciência da Informação, UnB e-mail marisab@unb.br

Sonia Burnier

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia -IBICT

Bibliotecária e-mail sdesouza@ibict.br

Resumo

Análise da revista Ciência da Informação, do IBICT, nas suas qualidades extrínsecas e intrínsecas. As primeiras, relativas à forma, incluem as seções, padrões bibliográficos e sistema de avaliação. As características intrínsecas abrangem a análise de conteúdo dos artigos, a produtividade de autores e padrões de autoria, tendo sido constatada tanto a sua repercussão nacional quanto internacional. O processo evolutivo da Ciência da Informação, na sua transformação para formato eletrônico, potencializou a disseminação e acesso universal à informação. Os resultados demonstram que o periódico Ciência da Informação é um espaço de discussão de temas relevantes e atuais da área, nos seus avanços, contribuindo para a consolidação e expansão da Ciência da Informação no Brasil.

Abstracts

Analysis of Information Science (Ciência da informação) journal of IBICT, in its extrinsic and intrinsic qualities. The former are related to form and include the sections, the bibliographic patterns and the refereeing system. The intrinsic characteristics cover the analysis of paper's contents, the productivity of authors and the authorship patterns. Results give evidence of its national and international repercussion. The evolution process of Information Science in its change to the electronic format accentuate the dissemination and universal access to information. Results demonstrate that the Information Science journal is a space to discuss relevant and current themes of the Area in its advancements and it contributes to the consolidation and expansion of Information Science in Brazil.

Descritores

Periódico científico brasileiro, Comunicação científica formal, Ciência da Informação, Análise de conteúdo, Produtividade de autores e Periódicos eletrônicos

Keywords

Brazilian scientific journal, Formal scientific communication, Information Science, Content analysis, Author productivity, Electronic journals

¹ Este trabalho é oriundo do projeto de pesquisa “Ciência da Informação no Brasil: historiografia de uma área do conhecimento contemporânea no cenário nacional”, apoiado pelo CNPq e coordenado por Lena Vania Ribeiro Pinheiro, do Ibict. Participam, entre outros, os pesquisadores Diana F. C. Lima, da Unirio, Isa Maria Freire, do Ibict, José Mauro Matheus Loureiro, da Unirio, Marisa Brascher, da UnB e Sonia Burnier, do Ibict, e as bolsistas Maria das Graças L. dos Santos (AP), Julia N.L. de Moraes (IC) e Aline M. Ribeiro (IC).

Agradecimentos especiais, pela valiosa colaboração, a **Geovane Eugênio F. de Oliveira**, especialista em Inteligência Organizacional e Competitiva, pela UNB, responsável pela geração das tabelas e gráficos em Excel.

* Publicado, originalmente, em 1968.

“Caminante no hay camino Se hace camino al andar”

Antonio Machado

Breve introdução histórica sobre o periódico na comunicação científica

O periódico nasceu no século XVII, em plena revolução científica, mais precisamente em 1665, tendo sido os primeiros o *Journal de Sçavants* e o *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* (Ziman, 1979*, p.118). Durante mais de três séculos, passou por transformações, embora sua relevância tenha se mantido, bem como suas funções primordiais de registro, propriedade intelectual, comunicação entre pares e prestígio, continuando a ser o canal formal de comunicação científica mais importante para as comunidades de C&T, mesmo no ciberespaço das redes eletrônicas de comunicação e informação.

Sobre o período de surgimento do periódico, Price (1976a, p.21) explicou, nos anos 70 do século XX, quando escreveu sua obra *A ciência desde a Babilônia*, que o desenvolvimento da ciência moderna ocorreu de forma “ordenada e regular desde o auge da revolução científica...”, tendo como centro o século XVII. Essa revolução teria sido produto da Renascença e da invenção da imprensa e sua rápida disseminação pela Europa, a partir do século XV, que desempenhou fundamental papel para o conhecimento científico.

Ainda segundo Price (1976a, p.145), o periódico científico e o artigo representam “uma das inovações mais características e notáveis da revolução científica” e o artigo científico moderno é mais um “instrumento social”, e da função de propriedade intelectual decorre o seu aparecimento e manutenção (1976 b, p.42).

Uma das iniciativas da ciência foi exatamente a publicação de artigos individuais curtos, pois anteriormente a forma dominante era de livros ou publicações monográficas. Inicialmente os periódicos publicavam notícias científicas, e somente no século XIX o artigo assumiu a forma que tem hoje.

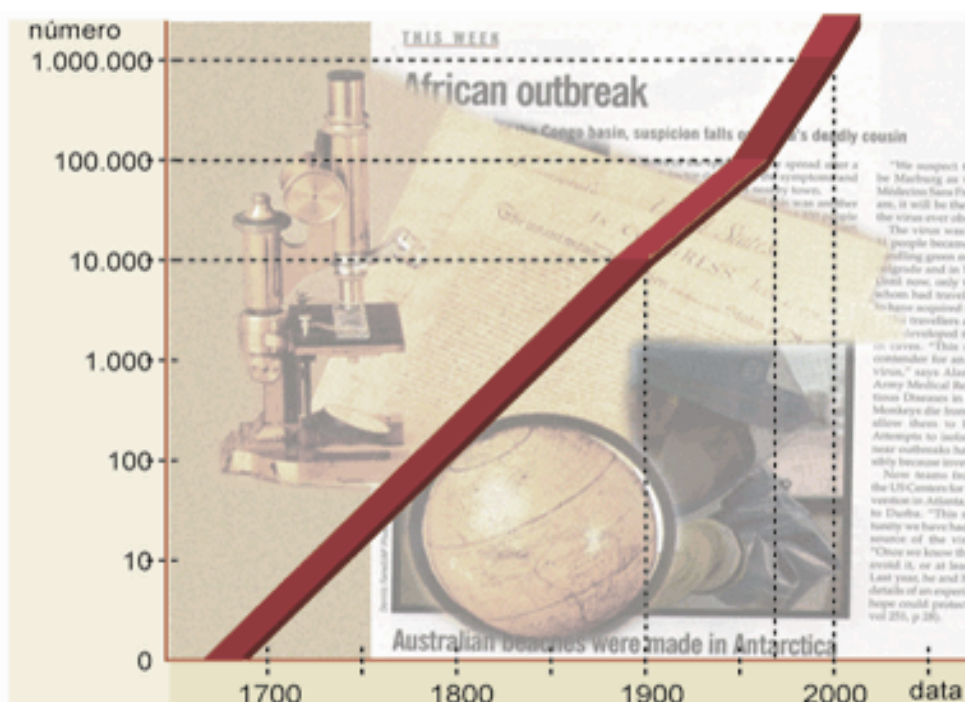
O caráter cumulativo da ciência, bem como o crescimento exponencial de periódicos especializados e artigos em sua “regularidade extraordinária” e rara foram algumas das conclusões dos estudos de Price (1976, p.145-46).

Foi este historiador da ciência que identificou o crescimento exponencial dos periódicos especializados e apontou “com grande grau de precisão, que o número cresceu por um fator dez durante cada meio século”, levantando importantes dados sobre esse crescimento: 10 revistas científicas a partir de 1750, 100 no início do século XIX, cerca de mil em meados desse mesmo século (XIX) e de “aproximadamente dez mil por volta de 1900”. Na época em que realizou esses estudos, nos anos 70 do século XX, ele constatou, de acordo com o *World List of Scientific Periodicals*, que eram editados cerca de 100 mil periódicos e, por seus cálculos, para cada 100 autores existia um periódico. (Price, 1976b, p. 47 e 41).

Hoje, por acesso ao Centro Internacional do ISSN- International Serial Standard Number (www.issn.org:8080/pub) identificou-se o total de revistas registradas (1.176.459), incluindo as de divulgação, as científicas e de outra natureza, bem como as eletrônicas. No entanto, não foi possível obter o número de periódicos científicos dentro dessa totalidade.

Sobre o volume de periódicos existentes no mundo, Wieers (1994) realizou um levantamento e faz uma projeção para os anos 2000, conforme gráfico apresentado a seguir, cujos dados são próximos aos do ISSN.

Gráfico 1 – Volume de periódicos no mundo – 1700-2000



Da mesma maneira se expandiu a comunidade científica que, ainda segundo Price (1976 b, p.5), inicialmente era composta por poucos e conhecidos nomes, mas nos Estados Unidos, já na década de 70, chegou a mais de um milhão de pessoas com graus técnicos e científicos.

No Brasil, entre os inúmeros periódicos existentes nos mais diferentes campos do conhecimento, a revista *Ciência da Informação*, do Ibict, desponta na área de ciência da informação por sua tradição, regularidade e relevância reconhecida pela comunidade deste campo.

OBJETIVOS E METODOLOGIA

O objetivo do presente artigo é analisar, quantitativa e qualitativamente, o processo evolutivo da revista *Ciência da Informação*, nos seus aspectos formais, editoriais, de conteúdo e autoria, a fim de retratar a sua trajetória, tendo como pano de fundo o papel do periódico para a comunidade científica e o panorama histórico brasileiro de ciência, tecnologia e do setor de informação científica e tecnológica (ICT), enfatizando tanto a sua tradição quanto a modernidade, nos parâmetros da sociedade da informação.

Entre os objetivos específicos, destacamos os seguintes:

- levantar as características formais de um periódico, artigos e outros tipos de documentos publicados, média por fascículo, páginas e padrões adotados;
- analisar a constituição dos comitês editoriais e o processo de avaliação, normas para autores e exigências do editor;
- analisar o conteúdo dos artigos e demais documentos publicados no periódico, identificando temas ou disciplinas abordados, como reflexo da evolução da ciência da informação no Brasil;
- identificar os autores e o padrão de autoria (individual ou coletiva), na geração de conhecimentos na área; e
- verificar, por meio de sua transformação em periódico também eletrônico e sua indexação em periódicos secundários, a sua potencialidade de disseminação e acesso universal.

Na metodologia foi definido o período de análise: de 1972, ano de criação do periódico, a 2004, fascículo 1, por ter sido o último número lançado até o final da pesquisa, correspondendo a 32 anos, ou mais de três décadas, tempo suficiente para ser traçada a trajetória da revista.

A metodologia reúne critérios adotados por diferentes autores, sobretudo Braga e Oberhofer (1982), Valério (1994), Mueller et al. (1996,2001) e Krzyzanowski et al. (1998), aos quais foram acrescentados novos parâmetros, principalmente os relativos à universalização de acesso.

A análise foi desdobrada em dois conjuntos de dados: o primeiro relativo a aspectos de forma ou extrínsecos e, o segundo, aos de conteúdo ou intrínsecos. Entre os primeiros foram analisadas seções, idiomas do título, textos, resumos, descritores (se incluídos ou não), editores, comitês editoriais, avaliadores, datas de aceitação dos trabalhos, normas editoriais, periodicidade, ISSN, dados bibliográficos, legendas, paginação, publicidade, tiragem, detalhes de capa, notas gerais e indexação.

A análise de características intrínsecas privilegiou os temas ou assuntos de caráter e estrutura científicos, originados de pesquisas, portanto, artigos (no total de 552), além de 40 estudos, assim denominados os artigos em determinado período e um *opinion paper*, perfazendo 593 artigos estudados. Não foram analisadas as seções intituladas comunicações, fórum, artigos de revisão, especial, além de relatos de experiência, documentos, sistemas e serviços de informação, anexos, apresentações, cartas, editoriais, entrevistas, índices e todas as seções relativas ao mesmo, *in memoriam*, livros e periódicos; normas da ABNT, panoramas, resenhas, resenhas e resumos de dissertações em ciência da informação, trabalhos bibliográficos descritivos e sem análise das idéias do biografado, além dos relativos a atividades e ações de ICT.

A análise dos temas ou da literatura da área é comumente realizada no âmbito da bibliometria, a partir de levantamento estatístico e frequência, conforme adotado neste artigo.

Os temas foram estudados tendo por parâmetro a terminologia adotada na tese de Pinheiro (1997) que, por sua vez, foi baseada na fonte utilizada na pesquisa, o (Arist), Annual Review of Information Science and Technology, com pequenas alterações ou adaptações.

No grupo de informações intrínsecas foi também incluído o estudo de autoria e de política editorial.

Os dados sobre autoria foram coletados a partir dos próprios artigos e, quando não mencionados, aparecem nas tabelas e gráficos como "não informados".

Foram considerados todos os autores que contribuíram com cada artigo da revista e não apenas o autor principal, pois o mesmo autor pode ter produzido mais de um artigo, e nas análises aparece tanto como autor principal quanto secundário. Dessa forma, a revista, no período de 1972 a 2004, totaliza 856 ocorrências de autores. Se for considerada a contribuição de um autor apenas uma vez, a revista, em seus 32 anos de existência, contou com a colaboração de 641 autores únicos.

Para cada ocorrência de autor foram coletados os seguintes dados:

- nome: sobrenome e iniciais do nome;
- grau de formação: grau mais elevado de formação informado pelo autor: pós- doutorado, doutorado, mestrado, especialização, graduação ou nível médio;
- área de atuação: ciência da informação, informática ou outras áreas;
- instituição onde o autor desenvolve suas atividades profissionais ;
- região onde está localizada a instituição do autor;
- natureza da autoria: única ou co-autoria;
- tipo de autoria: principal ou secundária; e
- país onde está localizada a instituição do autor.

As análises foram realizadas ano a ano, para maior detalhamento das informações, depois agrupadas por décadas, procedimento que visou a deixar mais claro o crescimento e evolução da revista.

RELEVÂNCIA DO PERIÓDICO CIENTÍFICO

O periódico científico, por seu relevante papel na comunicação científica, tem sido objeto de estudo, especialmente sobre metodologias de avaliação, entre os quais a dissertação de mestrado depois publicada como livro, de Valério (1994), *Espelho da Ciência: avaliação do Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia da Finep*, enfocando a dinâmica interna do sistema de comunicação de ciência, estrutura editorial e funções, editores, controle de qualidade, disseminação da informação, indexação, idioma, regularidade e recursos financeiros, entre outros aspectos.

Uma das primeiras e mais conhecidas metodologias é de Braga e Oberhofer (1982), por sua vez adaptada do modelo da Unesco, para avaliação de periódicos brasileiros científicos e técnicos e direcionada sobretudo às características de forma.

Posteriormente, outras pesquisas nessa linha e com a mesma finalidade foram realizadas, como a de Krzyzanowski e Ferreira (1998, p.166), dando continuidade e aperfeiçoando seus estudos de 1988 e 1991, e tendo por fonte a Lista de Periódicos Científicos Brasileiros Financiados pelo CNPq/Finep, 1995/96 e o Núcleo Básico de Periódicos Científicos Brasileiros Correntes, correspondendo aos avaliados pela Fapesp, em 1991, cujo objetivo foi a “atualização e refinamento crítico, no aspecto de conteúdo (mérito)”, daí a sua importância.

Quanto ao fomento, instituições brasileiras do porte do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e seu Programa de Apoio a Publicações Científicas, ao qual passa a integrar a Financiadora de Estudos e Projetos (Finep), a partir de 1983, com seu Programa Setorial de Publicações em Ciência e Tecnologia e, em nível estadual, a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp), têm empreendido esforços para apoio sistemático de periódicos científicos brasileiros, desde que atendam e mantenham as exigências de procedimentos e critérios científicos.

A ação conjunta CNPq e Finep foi estabelecida tendo por objetivo “fazer com que, a médio prazo, o Brasil venha a ter pelo menos um periódico de prestígio internacional em cada área do conhecimento”, e possibilitou o aumento do número de periódicos financiados (CNPq/Seplan e Oliveira apud Valério, 1994, p.23).

Editores científicos fundaram, em 1985, a Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC) que, nos seus eventos, vem discutindo questões relativas ao periódico científico, e nas suas recomendações tem contribuído para o padrão editorial nacional (Valério, 1994, p.26)

Outra função do periódico científico e de seus artigos é servir de fonte de informação e material de pesquisa, uma vez que, a partir de bases de dados, podem ser realizados estudos de bibliometria ou infometria (denominação estabelecida pela FID), entre os quais os de citação e fator de impacto, além de indicadores de C&T em geral (cientometria).

No exterior, destaca-se o Institute for Scientific Information (ISI), nos Estados Unidos, responsável por indicadores dessa natureza.

No Brasil, a Scielo – Scientific Electronic Library Online – “organiza e publica textos completos de revistas na Internet/Web, assim como produz e publica indicadores do seu uso e impacto” (Packer et al., 1998, p.109), tendo desenvolvido metodologia com este objetivo.

PERIÓDICOS CIENTÍFICOS ESTRANGEIROS E BRASILEIROS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

A existência, sobrevivência e consolidação de um periódico depende da produção científica no campo do conhecimento que cobre, portanto, de pesquisas e de cursos de pós-graduação, geradores do conhecimento, dos quais se originam os artigos científicos, matéria essencial de um periódico e sua característica principal.

Considerando-se que as revistas brasileiras em ciência da informação surgiram no início da década de 70, qual seria a produção anterior da área? Neves e Melo (1980) levantaram um interessante dado a respeito, indicando que na Bibliografia Brasileira de Documentação do IBICT, nos três volumes existentes no momento de sua pesquisa, abrangendo trabalhos publicados no período de 1811 a 1977, foram incluídos 5.850 documentos, dos quais “... 2.047 (34%) são extraídos de periódicos diversos ...”. A análise desses trabalhos oriundos de periódicos mostra que 40% correspondiam a “... levantamentos bibliográficos ou noticiários de associações e entidades ligadas à área”; portanto, não eram artigos propriamente ditos.

Reconhecendo que os Estados Unidos são o berço da ciência da informação e país no qual a área apresenta maiores avanços, além da Inglaterra, saber da situação dos periódicos estrangeiros nesses países e no exterior, em geral, contribui para melhor compreensão do ciclo de vida do periódico brasileiro estudado.

Nesse contexto, não pode deixar de ser abordada a pesquisa de Cunha (1985), na qual é feita uma análise bibliométrica dos periódicos de ciência da informação, recorrendo ao método de avaliação pelo volume de citações em publicações secundárias, adotado por diversos especialistas. Ainda que reconheçamos as limitações de análises quantitativas e que a própria autora alerte para o “grau de arbitrariedade” de pesquisa dessa natureza, além da dificuldade das fronteiras de um campo interdisciplinar, sobretudo há 20 anos, esta pesquisa tem sua importância nessa abordagem.

Há, ainda, a defasagem de tempo desse estudo, utilizando fontes de 1980: Library Literature, Library and Information Science Abstracts e Bulletin Signalétique 101: Sciences de l'Information, Documentation, mas, ainda assim, os resultados permitem uma visão do conjunto de periódicos na área e afins, naquele momento. Foram identificados 292 periódicos, devendo ser ressaltado que nem todos são científicos e especializados, uma vez que esta lista inclui, além do periódico científico propriamente dito, “o boletim de biblioteca, a revista profissional”.

A autora (Cunha, 1985, p.40) lista as 20 revistas mais citadas e por ela denominadas “essenciais”, identificando-se aqui somente as dez primeiras: *Library Journal* (USA), *Publisher's Weekly* (USA), *American Libraries*, *Wilson Library Bulletin* (USA), *A B Bookman's Weekly* (USA), *Buch und Bibliothek* (Alemanha) *College and Research Libraries News* (USA), *Library Association Record* (Inglaterra) *Bulletin of the American Society for Information Science* (USA) e *Special Libraries* (USA). Como podemos constatar, alguns não correspondem a um periódico científico e a maioria é mais voltada à biblioteconomia, o que é confirmado por Vieira (p.42), quando lista os assuntos tratados, com maiores índices de citação: biblioteconomia (44,1%), bibliotecas especializadas (14,7%) e ciência da informação, apenas com 13%.

São identificados 219 periódicos não-especializados, que transitam em vasto conjunto de áreas, disciplinas e assuntos, desde a educação, administração, comunicação / jornalismo, engenharia/energia, tecnologia, lingüística, telecomunicações, arquitetura, ciências médicas, até direitos autorais.

As características gerais desses periódicos são periodicidade trimestral, edição em língua inglesa, origem nos Estados Unidos, publicação por associações, interesse em prática profissional e ter a biblioteconomia como objeto principal (Cunha, 1985, p.43).

Em sua tese, Pinheiro (1997), na parte da pesquisa empírica e com o objetivo de mapear o “domínio epistemológico” desse campo, ou melhor, disciplinas ou temas que a compõem, e tomando como fonte o Arist, realizou um levantamento complementar sobre os periódicos citados nos 307 artigos de revisão analisados, no período 1966-1995. Foram identificados 136 periódicos, aparecendo entre os dez (10) mais citados, naturalmente os da própria área como o *Journal of American Society of Information Science and Technology* (JASIST), o *Information Processing and Management*, o *American Documentation* (USA), *Collection Management* e *Journal of Documentation* (USA), mas também de áreas interdisciplinares como Automatic Documentation and Mathematical Linguistics e Social Studies of Science. Os periódicos norte-americanos predominam com 206 citações (70%), o que se justifica pelos avanços deste país nesse campo e também pela fonte utilizada, da mesma origem. Entre as interdisciplinas destacam-se a biblioteconomia, a psicologia, a ciência da computação e a comunicação, além da sociologia da ciência. O único periódico brasileiro citado nesse período foi a revista *Ciência da Informação*, uma única vez (Pinheiro, 1997)

Esses resultados foram orientados à ciência da informação, objeto da pesquisa da qual se originou (Pinheiro, 1997), e diferem dos de Cunha (1985), que utilizou fontes sobretudo de biblioteconomia e cujo levantamento foi concentrado no ano de 1980, portanto, mais antigo.

Não analisamos os trabalhos voltados à biblioteconomia, exceto o de Neves e Melo (1980), mencionado no início deste tópico, que inclui também a ciência da Informação e apresenta resultados de interesse para o presente trabalho. O próprio título do artigo dessas autoras, “Revistas brasileiras de Biblioteconomia e Documentação na década de 70”, evidencia o enfoque essencialmente nessa área.

No estudo de Neves e Melo (1980), a revista *Ciência da informação* é reconhecida por divulgar, “... de preferência, trabalhos inéditos de pesquisadores brasileiros ou estrangeiros, nos campos teórico e prático da ciência da informação”; e dos 95 artigos publicados no período estudado, 16,8% correspondem a dissertações de mestrado. Este dado comprova a relação e importância da pós-graduação na geração de conhecimento em qualquer área e nos leva a lembrar que o nascimento desse periódico ocorreu dois anos após a institucionalização do Mestrado em Ciência da Informação, no Ibict.

No Brasil, até 1996 existiam seis (6) periódicos em ciência da informação e áreas afins, conforme pesquisa de Mueller, Campelo e Dias (1996), os mais antigos, o do Ibict e o da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), o último atualmente denominado *Perspectivas de Ciência da Informação*.

Sobre a dificuldade de manutenção de periódicos científicos, é oportuno destacar que, no levantamento em que se baseou esse artigo, inicialmente foram identificados 32 periódicos em ciência da informação e também biblioteconomia, dos quais a maioria era constituída por boletins de notícias e revistas desativadas.

Posteriormente, foram lançados periódicos direcionados à ciência da informação, abrangendo áreas correlatas, sendo incluídos no quadro 1 aqueles de caráter científico, isto é, que apresentem comitês editoriais, recorram à avaliação pelos pares e sejam correntes. Estes critérios excluem os boletins informativos ou de notícias e publicações de associações profissionais, bem como os desativados. Por este motivo, não faz parte do quadro o *Informare*, lançado em 1995 pelo Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação, do Ibict, na ocasião em convênio com a Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), editado até 2000 e hoje suspenso.

Quadro 1– Periódicos científicos brasileiros em ciência da informação

Título	Título anterior	Editor	Local	Início	ISSN	Periodicidade	Eletrônico	Softwa-re	Impresso
Ciência da Informação		MCT/IBICT	Brasília DF	1972	0100 1965	Quadri-Mestral	Http://www.ibict.br/cienciaadainformacao/viewissue.php 1995-	S E E R	SIM
Encontros Bibli Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação	Revista de Biblioteconomia e Ciência da Informação 1996-2000	UFSC. Dep. de Ciência da Informação	Flo-rianoópolis SC	1996	1518 2924	Semestral	Http://encontros-bibli.ufsc.br/ 1996-	Não especificado	SIM
Em Questão – Revista da Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação	Revista de Biblioteconomia & Comunicação 1986-2000	UFRGS Revista da Fac. Biblioteconomia e Comunicaçã	Porto Alegre RS	2003	0103 0361	Semestral	Não		SIM

da UFRGS		o							
Perspectivas em Ciência da Informação	Revista da Escola de Biblioteconomia da UFMG 1972-1995	UFMG Escola de Ciência da Informação	Belo Horizonte MG	1996	1413 9936	Semestral	http://www.ci.ufmg.br/pcionline 1996-	SEER	SIM
Informação & Sociedade		UFPB Dep. de Biblioteconomia e Documentação	João Pessoa PB	1991	0104 0146	Semestral	http://www.informacoesociedade.ufpb.br 1991-	Não declarado	SIM
Transinformação		PUCCAMP Fac. Bibliotec. Dep. de Pós-graduação	Campinas SP	1989	0103 3786	Trimestral	http://revistas.puc-campinas.edu.br/transinfo/index.php 2002-	SEER	SIM
Revista de Biblioteconomia de Brasília		ABDF Associação de Bibliotecários do Distrito Federal	Brasília DF	1973	0100 7157	Semestral	http://www.unb.br/fa/cid/rbb/ 2001-	Não declarado	SIM
Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação		Sistema de Bibliotecas da UNICAMP	Campinas SP	2003	1678 765x	Semestral	http://server01.bc.unicamp.br/seer/ojs/ 2003-	SEER	NÃO
DatagramaZero		IASI	Rio RJ	1999	1517 3801	Bimestral	http://datagramazero.org.br/ 1999-	Não declarado	NÃO
MORPHEUS – Revista eletrônica em Ciências Humanas: Conhecimento e Sociedade		UNIRIO	Rio RJ	2002	1676 - 2924	Semestral	http://www.unirio.br/cead/morpheus/index.htm 2002-	Não declarado	NÃO

Conforme verificamos, a metade (50%) dos periódicos é editada na região Sudeste, no Sul e Nordeste, dois (20%) em cada região, e apenas um (10%) periódico no Nordeste.

Se cronologicamente agrupados, esses periódicos mostram o seguinte resultado: dois (2) foram lançados nos anos 70, um (1) na década de 80, quatro (4) na seguinte, de 90, e três a partir de 2000. Esses dados indicam a expansão da área pois, além das quatro (4) revistas iniciadas na década de 90, em cinco anos (2000-2004) três novos periódicos surgiram.

Entre os mais recentes estão o *DatagramaZero*, lançado em 1999, periódico eletrônico do Instituto de Adaptação e Inserção na Sociedade da Informação (IAS), tendo à frente o Professor Aldo Barreto, e a *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, publicada a partir de julho de 2003, pelo Sistema de Bibliotecas da Unicamp. Esta última, embora não vinculada a órgão de pesquisa ou pós-graduação, adota critérios de um periódico científico, com processo de avaliação e conselho editorial constituído por professores e pesquisadores da área.

Além destes, há ainda o periódico *Morpheus*, editado pela Coordenadoria de Educação a Distância da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNI-RIO), de natureza científica acadêmica, "optando pela interdisciplinaridade e pela multiculturalidade".

Portanto, atualmente os pesquisadores e especialistas em ciência da informação dispõem de dez (10) periódicos científicos dedicados à área, dos quais quatro (4) adotam o *software* livre SEER, que será abordado no tópico 6.

PERIÓDICO CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

Quais as circunstâncias históricas do Brasil, especificamente de ciência e tecnologia, que propiciaram o lançamento do periódico *Ciência da Informação*?

Nos anos 60, algumas transformações no panorama de C&T brasileiras ocorreram e são apontadas por Araújo (1985), entre as quais a "... preocupação com o desenvolvimento da produção mediante a utilização de C&T produzidas no Brasil", a implantação da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) e a mudança do Distrito Federal para Brasília, no Centro-Oeste, com "nova separação espacial das estruturas de produção e de poder".

Segundo levantamento do próprio Ibict (*apud* Araújo, 1986), na década de 70 (ano de 1978) foram identificadas as instituições de informação científica e tecnológica (ICT), concentradas na região Sudeste (67%), sendo 35,3% no Rio

de Janeiro e 21% em São Paulo, enquanto no Centro-Oeste 23,2% estavam no Distrito Federal, o que pode ser explicado pela transferência, para Brasília, de inúmeras instituições e mesmo de acervos. Portanto, o nascimento da revista no Rio de Janeiro ocorreu na cidade onde estava localizado o IBBD/Ibict e a maioria das entidades de ICT nacionais, e depois de 80 em Brasília, com a transferência do instituto para a nova capital do país.

É oportuno mencionar, nesse panorama, a concentração de instituições executoras de pesquisa também no Sudeste, no total de 213, correspondendo a 49,2%, das quais 89 situavam-se no Rio de Janeiro e 87 em São Paulo (CNPq/Selap, 1984 *apud* Araújo, 1985).

A década de 70, com todos os impasses e restrições decorrentes do golpe militar de 64, ao mesmo tempo e de forma contraditória "...gerou espaço para o desenvolvimento dos sistemas de informação científica e tecnológica e para a criação de novos cursos de pós-graduação em biblioteconomia, dentro da ideologia de 'informação para o desenvolvimento nacional', professada, então, pela elite governamental" (Vieira, 1995).

De acordo com resultados da dissertação de Oliveira (1989), sobre as revistas apoiadas pelo CNPq e Finep, no período de 1980-1985, a maioria surgiu na década de 70, e os editores são sobretudo instituições de pesquisa ou ensino.

A fundação do Instituto Brasileiro de Bibliografia e Documentação (IBBD), em 1954, e suas iniciativas de vanguarda, entre as quais a pós-graduação da área, representam marcos da história da informação científica e tecnológica (ICT), no Brasil, e são reconhecidos por diversos autores, inclusive Vieira (1995).

Não podemos esquecer que o movimento que conduziu à criação do IBBD teve inspiração na Unesco e intermediação da Fundação Getúlio Vargas. Sua transformação em Ibict foi influenciada pelo Unisist e os Centros Nacionais de Informação Científica (Natis), diretrizes introduzidas pela Unesco nos países em desenvolvimento na América Latina.

A inclusão da informação científica e tecnológica nas políticas públicas nacionais ocorre de forma gradativa e tem o início nos anos 70, com os Planos Básicos de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (PBDCT's) e Planos Nacionais de Desenvolvimento (PND's). O período é caracterizado por ações de planejamento governamental (Miranda, 1977), fase em que o IBBD passou a se denominar Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict), em 1976, assumindo papel político e de coordenação, e não somente de gerador de produtos e serviços de ICT, como no início.

Na década seguinte, as funções do Ibict foram expandidas, inclusive atribuído importante papel de órgão nacional de informação, coordenador das atividades de ICT em território brasileiro.

A revista *Ciência da Informação* foi lançada em 1972, pelo então IBBD, dois anos depois do início do mestrado em Ciência da Informação do Ibict, iniciativa pioneira na América Latina e no Ano Internacional do Livro, o que mereceu chamada de capa.

Hagar Espanha Gomes (1996), em entrevista registrada no fascículo comemorativo dos 25 anos da revista do Ibict, descreve as circunstâncias de sua criação, afirmando que "a idéia estava no ar", o IBBD em "momento de efervescência", com o mestrado em ciência da informação e primeiros projetos de pesquisa na área. Ela atribui à Célia Zaher, presidente do instituto naquela ocasião, a "fonte de energia", e ao computador, a "mola propulsora" da criação da revista. Desde o primeiro fascículo atuou uma comissão editorial, da qual participavam a própria Hagar, Laura Maria de Figueiredo, Gilda Braga e Maria Beatriz Pontes de Carvalho. Sobre o assunto, a entrevistada explica que foram os conhecimentos de sociologia da ciência que orientaram a constituição da revista, mais tarde incorporados à disciplina comunicação científica, por ela introduzida no mestrado, e na qual são estudados os periódicos, suas funções, estrutura, processo de avaliação, entre outros aspectos. O mestrado do Ibict foi decisivo, segundo Hagar E. Gomes, pelo contato com pesquisadores estrangeiros que tornaram professores da pós-graduação do Ibict, na década de 70, identificados em tópico posterior deste artigo (4.1.2.2), e pela relação entre pós-graduação, pesquisa e produção do conhecimento, conforme já ressaltado.

A revista ciência da informação participa do Programa de Apoio à Publicação Científica (SCT/PR, CNPq, Finep, MCT) desde 1991, quando foi instituído, até hoje, embora nos anos 2000 a informação sobre esse apoio não apareça registrada na revista, o que volta a ocorrer a partir de 2004.

Este periódico é um dos produtos do Ibict consolidados, tendo superado as diferentes crises político-institucionais do instituto, que ocasionaram descontinuidade e desativação de atividades.

CORPO E ALMA DO PERIÓDICO CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO OU QUALIDADES INTRÍNSECAS E EXTRÍNSECAS

Neste tópico, de acordo com os objetivos geral e específicos já descritos, o periódico ciência da informação será analisado em dois conjuntos de características, as primeiras, extrínsecas, relativas à forma, e as demais correspondendo aos aspectos intrínsecos ou de conteúdo.

Aspectos extrínsecos ou de forma

Foram analisados os 32 anos da revista *Ciência da Informação*, nos seus 33 volumes, com total de 75 fascículos e 593 artigos, numa trajetória de crescimento ininterrupto, o que demonstra o comprometimento do Ibict com a área da ciência da informação (quadro 2).

QUADRO 2: Distribuição de volumes, fascículos e artigos por período

Período	Volumes	Fascículos	Artigos
1972-1979	8	15	86
1980-1989	10	19	109
1990-1999	10	28	250
2000-2004 (1)	5	13	148
TOTAL	33	75	593

Nos aspectos extrínsecos foram levantados 20 itens de informação dentro dos tradicionalmente selecionados para avaliação de um periódico científico e suas variações conceituais ou terminológicas. Os itens estão explicitados na metodologia e aqui serão analisados por conjuntos de informação, reunidos por suas características comuns.

Neste grupo destacam-se as seções do periódico, mostradas no quadro 3, a seguir.

Quadro 3 – Distribuição de seções no periódico Ciência da Informação					
Seções	1972-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2003	Total
01. Anexo			01		01
02. Apresentação		01			01
03. Artigos *	86*	69*	249*	148*	552*
04. Cartas		04	02		06
05. Charter of book	01				01
06. Comunicação	09	07	35	04	55
07. Documento		05	27	01	33
08. Editorial	01	02	27	07	37
09. Entrevista			04	01	05
10. Especial			03		03
11. Estudos		40*			40*
12. Fórum		08			08
13. Índice			01		01
14. Livros e periódicos		02			02
15. Panorama	13	11			24
16. Ponto de vista			01*		01*
17. Resenhas		25	45	08	78
18. Relato experiência		14	69	07	90
19. Resenhas	23				23
20. Resumos de teses/dissertações	02				02
21. Revisões		03			03
22. Sistemas e serviços		06			06
Total de indexados *	86*	109*	250*	148*	593*
		69+40=109	249+1=250		
Total	135	197	464	176	972

Conforme o quadro 3, levantou-se o total de 972 documentos incluídos nas diversas seções da revista, que vão desde os artigos, que representam a essência do periódico e seu caráter científico, aos índices, revisões, entre outros, totalizando 22 tipos de seções. Observando essa diversidade, que se acentua nos anos 90 e, em menor escala, na década de 80, verificamos a falta de padronização na estrutura da revista e na terminologia, como, por exemplo resenhas e resenhas que abrigam o mesmo tipo de conteúdo, portanto, são semelhantes, bem como apresentação e editorial, que têm a mesma função e para a qual deveria ser adotado o termo editorial, enquanto apresentação é própria de livros. Isto não significa que o periódico não passe por nenhuma modificação, ao longo dos anos, nem

possa ser criada uma nova seção, mas o desejável é que mantenha um padrão estrutural e terminológico que, inclusive, o identifique.

O caso mais sério é a substituição, durante certo período da década de 80, de artigos por estudos, equívoco depois corrigido. Assim, aos artigos (552) devem ser somados os estudos (40), além de um *opinion paper*, totalizando 593 artigos (61%). No entanto, observou-se um crescimento acentuado de relatos de experiências na década de 90, num total de 69 (27,6%), o que pode comprometer um periódico científico, no qual o núcleo são os artigos e as demais seções têm função complementar.

Uma das seções tem denominação muito genérica (documento), embora explicitado pelas normas da revista: "compreende textos inéditos ou não, que se referem a aspectos históricos, documentos não convencionais de circulação limitada, resultados de análise e levantamento sobre o setor de informação, elaborados por iniciativa de diferentes instituições, relatórios de consultoria etc." Ainda assim, é difícil o enquadramento de trabalhos nessa categoria, tanto por autores quanto editores e, em geral, poderiam ser inseridos em outras seções existentes na revista, principalmente relatos de experiência. Afinal, todas as seções contêm documentos e, por todos os motivos explicitados, esta categoria poderia ser excluída.

Algumas seções resultaram de decisões institucionais. Em 1981, o então diretor do Ibict, Afrânio Aguiar, em editorial, para tornar mais atraente e diversificada a revista, anuncia mudanças em sua estrutura, entre as quais a criação de novas seções, como Fórum. Este deveria abrigar "temas de interesse geral", que deveriam ser discutidos por profissionais de informação, tendo praticamente a mesma função do ponto de vista (*opinion paper*).

Podemos constatar, a partir de 2000, menor quantidade de seções, agora numericamente equilibradas: documento, comunicação, relato de experiência, recensão, editorial e entrevista.

Estas seções devem ser definidas pelo editor e comissão editorial e constar das normas da revista, de forma a orientar, claramente, autores e editores.

Quanto às normas e padrões editoriais, a ciência da informação, desde o seu primeiro número, inclui sumário, informações sobre a periodicidade, ficha catalográfica, legenda bibliográfica, instituição editora e créditos institucionais. Consta o local de edição que, conforme já mencionado, inicialmente era o Rio de Janeiro (1972- 1979) e posteriormente Brasília, até hoje.

A data de recebimento do artigo é um dado que aparece, irregularmente, nos fascículos de 1972-1973 (1), 1987-1988 (1), 1991-1994 (1), 1995 (2-3)-1996(1-2), 2000 (3), 2001(3), 2002 e 2003(2). A revista deveria manter regularidade na indicação dessa data, para assegurar a prioridade intelectual do autor.

Uma alteração importante, que traduz a evolução da revista e também o crescimento da produção científica da área, é a passagem de periodicidade semestral, seguida até 1991, para quadrimestral, a partir de 1992.

É oportuno destacar que a *Ciência da Informação* tem mantido a regularidade de sua publicação e apenas duas vezes foram lançados fascículos cumulativos: no ano de 1976, com o v. 5, números 1 e 2 e, em 1980, quando foi editado o v.9, números 1 e 2.

No entanto, ocasionalmente houve atrasos, o que é apontado por Mueller e colaboradores (1996, p.343).

O Número Internacional Normalizado para Publicações Seriadas (ISSN) em inglês "International Standard Serials Number", foi atribuído à revista *Ciência da Informação* em 1976. Sua função é assegurar o registro único de cada publicação seriada (jornais, revistas, anuários, relatórios, monografias seriadas etc.) em circulação, futuras (pré-publicações) e encerradas, em qualquer idioma ou suporte físico utilizado (impresso, online, CD-ROM etc.), em base de dados internacional, identificando-a internacionalmente e possibilitando o intercâmbio bibliográfico (<http://www.ibic.br/secao.php?cat=ISSN>).

O uso do ISSN é definido pela norma técnica da International Standards Organization - ISO 3297, operacionalizado por uma rede, cujo centro internacional fica em Paris, sendo no Brasil representado pelo IBICT, membro único em nosso país, que atua, desde 1975, como centro nacional dessa rede.

A média de artigos por fascículo é de 8,2. A revista anteriormente não estabelecia o número mínimo ou máximo de páginas por artigo, mas nas normas dos fascículos atuais limita a 20 laudas.

Mueller e colaboradores (1996), em artigo já citado, levantaram a média de páginas entre 20 e 30, nos periódicos brasileiros de ciência da informação e biblioteconomia. Nesse mesmo estudo o número médio de artigos por fascículo na revista do Ibict é de 12, sendo recebidos por ano cerca de 50, dos quais são aprovados anualmente 36 e rejeitados 15 (30%).

Com base na distribuição de volumes, fascículos e artigos mostrados no quadro 2 deste artigo, verificamos o crescimento de número de artigos por fascículo, a saber: nas décadas de 70 e 80, 5,7 artigos, nos anos 90, 8,9, e de 2000 a 2004 (até o fascículo 1), a média de 11,3 artigos por fascículo. Este resultado pode indicar que a produção científica da área cresceu, fato também constatado pela passagem da periodicidade do periódico *Ciência da Informação* de semestral para quadrimestral, em 1992, e comentada neste tópico.

A taxa de rejeição da revista do Ibict é baixa, se comparada à identificada por Miranda e Pereira (1996, p.379), nas ciências sociais e comportamentais, que alcança 80%, o que as autoras pensam ocorrer também por falta de espaço

nos periódicos, por sua vez decorrente de ausência de apoio financeiro governamental para publicações periódicas nessas áreas, ressaltando que artigos em economia e sociologia são 30% mais longos do que em outras áreas. Estas observações são pertinentes e oportunas, uma vez que a ciência da informação faz parte das ciências sociais aplicadas.

Quanto a idiomas, os títulos dos artigos sempre foram publicados na língua original e, a partir do volume 14, número 1, de 1985, passou a ser incluído o título em inglês, assim aparecendo também no sumário. Já o texto é publicado apenas no idioma original, enquanto os resumos foram editados sempre em português e em inglês.

Sobre o idioma dos descritores, a partir de 1977 (número 2) eles são apresentados em português, procedimento que perdura até 1985 (volume 14, número 2), quando os descritores são suprimidos, até 1990 (v.19, número 2). De 1991 (volume 20, número 1) em diante, os descritores passam a ser em português e inglês.

Ressaltamos que o resumo em inglês facilita a disseminação e visibilidade dos artigos, bem como a sua indexação em publicações secundárias, assunto tratado no tópico 5.

A publicidade merece ser abordada porque, em determinado período, dos anos 70 aos 90, havia divulgação dos próprios serviços e produtos do Ibict, além dos de outras instituições. Esta função certamente orientava instituições de ICT, o que está em consonância com o papel do instituto, de órgão nacional de ICT, que tanto desenvolve pesquisa quanto dissemina serviços e produtos de informação como apoio ao desenvolvimento da ciência e tecnologia nacionais.

Esta importância dada aos serviços de informação estava refletida no fornecimento de fichas analíticas dos artigos publicados (de 1972 a 1985), inseridas no final da revista e prontas para serem recortadas e armazenadas e assim integrarem os catálogos. Naturalmente, com os processos de automação e a produção de bases de dados, esta função passou a ser das bibliotecas que adquirem a revista. No entanto, poderia ser oferecido o mesmo serviço numa forma adaptada e atualizada, adotando recursos da moderna tecnologia. Por exemplo, estando a revista disponível na rede, no momento de *download* poderia haver a opção para o fornecimento da referência bibliográfica do artigo para ser incluído em qualquer bibliografia ou para importação de dados, em formatos variados.

Sobre aspectos econômicos, como tiragem, este dado não estava disponível na revista até 2001, quando passou a ser divulgado. Esta informação seria básica para estudos de custo - benefício, principalmente considerando que a revista tem versões impressa e eletrônica.

A capa da revista foi padronizada durante muitos anos, até 1990, tendo de 1972 a 1976 um determinado padrão estético e, de 1977 a 1990 (v.19,n.1), uma capa listrada representando a compactação de solo que corresponderia à sedimentação da ciência da informação. A partir de 1990, no v.19, n.2, a capa deixou de ser padronizada e passou a ser ilustrada com imagens relacionadas à temática do fascículo (ver anexo 1).

Algumas revistas científicas mantêm a capa padronizada, como forma de identificação, como, por exemplo, a *Scientific American*, a *Lancet* e o *American Journal of Medicine*, entre muitas outras.

Um resumo das principais características extrínsecas da revista *Ciência da Informação* pode ser observado no próximo quadro.

Quadro 4 – Principais características extrínsecas

Informações	1972/1982	1983/1993	1994/2004	OBSERVAÇÃO
Trabalhos publicados				
Artigos	SIM	SIM	SIM	Trabalhos analisados nesta pesquisa. Entre 83-85 os artigos foram denominados estudos.
Comunicações	SIM	SIM	SIM	
Relatos	Ausente	SIM	SIM	
Outros	SIM	SIM	SIM	
Editoração				
Comissão editorial	SIM	SIM	SIM	Ausente em alguns números
Avaliadores	Ausente	Início em 1989	SIM	Ausente em alguns números
Editor	CNPq/IBBD CNPq/IBICT	CNPq/IBICT	CNPq/IBICT MCT/IBICT	No ano 2000 o IBICT passou a ser subordinado diretamente ao MCT
Periodicidade	Semestral	1992 Quadrimestral	Quadrimestral	
ISSN	1976-	SIM	SIM	
Capa	Padronizada, mudança de cor	Camadas geológicas início 1991	Comemorativa ao tema	Ver anexo 11
Tiragem	Ausente	Ausente	Ausente	Somente no vol. 33 n.3 2004
Publicidade	Sim	Irregular	Ausente	Ausente de 1977 a 1981
Legenda	SIM	SIM	SIM	
Paginação	Contínua no volume	Irregular	Irregular	Irregular, ora contínua no volume ora numeração por número
Ficha catalográfica	SIM com interrupções	SIM	SIM	Ausente de 1977 a 1981
Indexação	Início 1982	SIM	SIM	

Data de aceitação dos trabalhos	Ausente	Início 1991	Irregular	Na primeira década, somente nos primeiros três números
Normas de editoração				
Idioma das normas	Português/ Inglês	Português	Português Português/inglês	Retorna a ser bilíngue (português/inglês) no início de 2000
Idioma do título	Idioma original	Idioma original + inglês	Idioma original + inglês	Bilíngüe: início em 1985
Idioma do texto	Idioma original	Idioma original	Idioma original	Publica no idioma do autor
Idioma do resumo	Port./Inglês	Port/Inglês	Idioma or. / inglês	
Descritores	Início - 1977	SIM, com interrupções	SIM	1986-1990 ausente
Idioma dos descritores	Português	Português	Português/ inglês	Bilíngüe: português/inglês início em 1991

Política editorial e processo de avaliação

A política editorial de um periódico científico é, basicamente, determinada pela instituição editora, pelo editor científico e o comitê editorial e, entre diferentes aspectos, devem ser levados em conta os avanços da área e questões emergentes.

O papel dos participantes do comitê editorial é central, e entre os seus requisitos constam a titulação de doutor, o conhecimento da área e a experiência em pesquisa. No processo de avaliação são assessorados por pares, que desempenham a função de avaliadores (*referees*).

Miranda e Pereira (1996) resumem a escolha do comitê editorial à sua excelência acadêmica.

Na ciência da informação, cada trabalho passa pela avaliação de dois especialistas e, no caso de pareceres discordantes, um terceiro avaliador é convocado. Para cada fascículo, os membros do comitê editorial fazem a seleção final de trabalhos que o comporão e, para tal decisão, podem consultar os pareceres de avaliadores. Em nenhuma fase desse processo os autores dos artigos são identificados, da mesma forma que os nomes dos avaliadores são omitidos ao serem enviados os pareceres aos autores.

A política editorial se manifesta de diferentes maneiras, inclusive na definição de números especiais, temáticos ou comemorativos, a seguir descritos.

Números especiais:

- 1973, v.2,n.1, dedicado ao 7º Congresso Brasileiro de Biblioteconomia e Documentação, realizado em Belém, no ano de 1973;
- edição comemorativa dos 20 anos do Mestrado em Ciência da Informação (1990, v.19, n.32);
- 40 anos do Ibict e índice da Ciência da Informação, 1972-1993, (1994,v.23,n.1);
- 25 anos da Pós-Graduação do Ibict (1995,v.24,n.1);
- 25 anos da revista *Ciência da Informação* (1996,v.25, n.3); e
- 45 anos do Ibict (1999, v.28,n.1).

Dos números temáticos, iniciados em 1991, o primeiro foi sobre Informação Tecnológica (1991,v.20,n.1), seguido de Universidade/Empresa (1991,v.20,n.2), Meio Ambiente (1992,v.21,n.1), Mercosul (1993, v.22,n.1), Saúde – Aids (1993, v.22, n.3), Terminologia (1995, v.24, n.3, com apoio da União Latina), Informação Tecnológica (1996,v.25,.1), Biblioteca Virtual (1997,v.26,n.2, tendo a colaboração do Grupo de Trabalho sobre Bibliotecas Virtuais, do Comitê Gestor da Internet), e Rumo à Publicação Eletrônica (1998,v.27,n.2).

A partir de 2000 foi lançado apenas um número especial sobre a Sociedade da Informação (2000,v.29, n.2), o que deixou a revista mais aberta às diferentes questões da ciência da informação. Fascículos dedicados a determinado tema, desde que não seja um procedimento freqüente, permitem abordar assuntos emergentes e de importância para a área, como, por exemplo, bibliotecas virtuais e publicações eletrônicas.

Conforme constatamos, esses números temáticos e especiais estão também relacionados às comemorações de eventos da história do Ibict, à sua política, programas e projetos. Este último é o caso de informação tecnológica e universidade / empresa, durante a administração de José Rincon Ferreira, fortemente voltada à informação tecnológica e industrial.

Os componentes do comitê editorial nem sempre são identificados institucionalmente, na página de créditos da ciência da informação, dado que seria importante analisar. Esta ausência foi apontada por Mueller e Pecegueiro (2001) que, baseadas nos dados disponíveis e informações obtidas, identificaram três instituições predominantes (Ibict-UFRJ, USP e Unb), além da UFMG, em números mais antigos. Observamos que estas Instituições são as que oferecem cursos de pós-graduação há mais tempo e dispõem de programas, portanto, incluem doutorado.

Relatório de um grupo de trabalho do Ibict (2001) também identificou os membros do comitê editorial, no período de 1995 a 1998, mostrados a seguir.

Quadro 5: Comissão Editorial da revista *Ciência da Informação* (1995/1998)

Profissional	Instituição	1995	1996	1997	1998
Abel Laerte Parker	BIREME				X
Afranio Carvalho Aguiar	FAPEMIG	X			
Aldo de Albuquerque Barreto	IBICT/DEP		X		
Ana Beatriz Zoss	ASTROLAB		X		
Antonio Carvalho de Miranda	UNB			X	X
Cavan Michael McCarthy	UFPB			X	X
Dinah Poblacion	USP			X	X
Edson Nery da Fonseca	UNB	X			
Enilde Falstick	UNB	X			
Flavio Petersen	S/vínculo		X		
Helena Maria Lastres	IBICT/DEP	X			
Ilce Gonçalves Milet Cavalcanti	IBICT/DEP	X			
Irati Antonio	UFPB				X
Jose Teixeira Coelho Netto	USP/ECA	X			
Kira Tarapanoff	UNB	X			
Lena Vania Ribeiro Pinheiro	IBICT/DEP		X	X	X
Luiz Antonio Gonçalves	IBICT			X	
Maria de Nazaré Freitas Pereira	IBICT/DEP	X			
Monina Rapp	UFRJ		X		
Neusa Dias de Macedo	USP/ECA	X			
Regina Marteleto	IBICT/DEP	X			
Rosali Fernandez de Souza	IBICT/DEP		X		
Ruth Steinberg	S/vínculo		X		
Solange Puntel Mostafa	PUCCAMP				X
Vanda Paranhos	UFPR			X	X
Vania Maria Rodrigues Hermes de Araújo	SENAI/CIET			X	X
Vera Sílvia Marão Beraquet	PUCCAMP				X

Fonte: IBICT. GT 15 – Serviços de informação e publicações para especialistas em ICT. Relatório final. Rio de Janeiro, Brasília, maio de 2001

Do total de 27 especialistas do comitê, 20 (74%) são oriundos de universidades ou institutos de pesquisa e, destes, 8 (29,6%) estão vinculados ao Ibict.

O editor científico de uma revista, conforme tradição em C&T, deve ser um pesquisador de excelência acadêmica, reconhecido nacionalmente por seus pares, tanto que esta função é considerada uma honra. O editor institucional da *Ciência da Informação*, como bem sabemos, é o Ibict, e aparece na revista apenas um editor responsável pela publicação, não havendo identificação de editor científico. Esta omissão pode ter ocorrido pela não distinção entre “editor”, responsável intelectual, e o “*publisher*”, que cuida da editoração, papéis diferenciados em língua inglesa, enquanto no Brasil esses termos são compreendidos como sinônimos.

A revista *Ciência da Informação*, no âmbito de sua política editorial inclui, em todos os seus fascículos, impressos e eletrônicos, instrução ou normas editoriais aos autores, desde o seu primeiro fascículo, até 1979, em português e inglês, somente em português nas décadas de 80 e 90 e, a partir de 2000, volta a adotar os idiomas português e inglês nessas informações.

Por ser uma revista aberta a autores estrangeiros, inclusive publicando na sua língua original, o que será analisado em tópico específico, este deveria ser um procedimento mantido. Especificamente sobre o inglês, não pode deixar de ser destacado que a produção científica em ciência da informação ocorre majoritariamente nesse idioma, uma vez que os países de maior avanço da área são os Estados Unidos e a Inglaterra.

Reconhecendo-se que o idioma da ciência é o inglês e a importância de contribuições de pesquisadores de outros países, a ausência de normas para autores nessa língua é uma limitação à sua participação e à internacionalidade da revista.

Aspectos intrínsecos ou de conteúdo

Este tópico reúne a análise e discussão de resultados, desdobradas em dois conjuntos: dos temas de artigos, e de autoria. O primeiro corresponde ao conteúdo dos artigos da revista, identificando temas ou questões da ciência da informação pesquisados em nosso país e publicados no periódico. Estes resultados serão comparados com os de Pinheiro (1997, 2002), sobre a ciência da informação no exterior, no que a autora denominou domínio epistemológico e delimitações internas da área, adotando o Arist como fonte, permitindo refletir o estágio de desenvolvimento e atualidade da área, no Brasil, e sua inserção na sociedade da informação.

A análise dos resultados sobre autoria indicará os padrões de produção do conhecimento e características dos especialistas e pesquisadores da área.

Questões ou temas abordados nos artigos

Na geração de conhecimentos em ciência da informação, a temática dos artigos do periódico estudado é reflexo do estágio e evolução desta área, com indicadores de suas tendências e até novas disciplinas que possam surgir, daí a importância do seu estudo.

Ziman (1979,p. 118) afirmava que “o carimbo de aprovação de uma nova disciplina é o aparecimento de uma revista especialmente dedicada aos interesses de seus expoentes. Ela representa um ato de solidariedade e confraternidade e polariza o assunto”.

O mapeamento dos temas, no período estudado, é apresentado no quadro a seguir, e o seu detalhamento pode ser visto nos anexos 2 a 11.

Quadro 6: Frequência de temas de artigos da *Ciência da Informação* distribuídos por décadas

Temas	1972-79		1980-89		1990-99		2000-04		Total	
		%		%		%		%		%
1. Teoria da Ciência da Informação	4	4,65	8	7,33	23	9,2	14	9,45	49	8,26
2. Bibliometria	18	20,93	11	10,09	14	5,6	5	3,37	48	8,09
3. Representação da informação	8	9,3	9	8,25	15	6	14	9,45	46	7,75
4. Políticas de informação	3	3,48	11	10,09	12	4,8	17	11,48	43	7,25
5. Necessidades e usos de informação	6	6,97	9	8,25	16	6,4	11	7,43	42	7,08
6. Gestão da informação	2	2,32	7	6,42	25	10	7	4,72	41	6,91
7. Comunicação científica	7	8,13	10	9,17	12	4,8	10	6,75	39	6,57
8. Tecnologias da informação	-		1	0,91	18	7,2	18	12,16	37	6,23
9. Formação e aspectos profissionais	6	6,97	9	8,25	15	6	4	2,7	34	5,73
10. Sistemas e redes de informação	6	6,97	6	5,5	17	6,8	3	2,02	32	5,39
11. Disseminação da informação	4	4,65	7	6,42	16	6,4	4	2,7	31	5,22
12. Sistema de recuperação da informação	4	4,65	2	1,83	6	2,4	9	6,08	21	3,54
13. Bibliotecas virtuais / digitais	-		-		6	2,4	11	7,43	17	2,86
14. Inteligência competitiva	-		-		8	3,2	5	3,37	13	2,19
15. Política de Ciência e Tecnologia	-		3	2,75	7	2,8	2	1,35	12	2,02
16. Bases de dados	3	3,48	4	3,66	2	0,8	2	1,35	11	1,85
17. Organização e processamento da informação	6	6,97	1	0,91	1	0,4	2	1,35	10	1,68
18. Economia da informação	-		2	1,83	5	2	2	1,35	09	1,51
19. Biblioteconomia/Bibliotecas/Livros	2	2,32	3	2,75	-		2	1,35	07	1,18
20. Arquivologia	-		-		6	2,4	-		06	1,01
21. Processamento automático da linguagem	1	1,16	1	0,91	4	1,6	-		06	1,01
22. Automação de biblioteca	2	2,32	1	0,91	2	0,8	1	0,67	06	1,01
23. Divulgação científica	-		1	0,91	2	0,8	1	0,67	04	0,67
24. Ciência e Tecnologia	-		-		3	1,2	-		03	0,5
25. Gestão do conhecimento	-		-		-		3	2,02	03	0,5
26. Política editorial	2	2,32	1	0,91	-		-		03	0,5
27. Sistemas especialistas	-		-		2	0,8			02	0,33
28. Comunicação social					2	0,8			02	0,33
29. Imprensa					2	0,8			02	0,33
30. Lingüística					2	0,8			02	0,33
31. Tecnologias					2	0,8			02	0,33
Temas com frequência 1 no somatório geral	2	2,32	2	1,83	5	2	1	0,67	10	1,68
Total	86	100	109	100	250	100	148	100	593	100

Desde o seu início, a temática da revista *Ciência da Informação* reflete bem as questões da área e, de um modo geral, as pesquisas desenvolvidas no Brasil estão direcionadas aos mesmos temas estudados no exterior, aparecendo diferenças de ênfase, por circunstâncias históricas, sociais e científicas nacionais. Além disso, não podemos deixar de

mencionar a preocupação com a própria área, refletida na maior incidência de artigos teóricos sobre a ciência da informação, num total de 49.

Os temas de maior frequência, nos artigos da revista brasileira, também estão presentes nas pesquisas de Pinheiro (1997, 2002) sobre a área no exterior, variando apenas a ordem de frequência: sistemas de informação, tecnologia da informação, sistemas de recuperação da informação, políticas de informação, necessidades e usos de informação, representação da informação, teoria da ciência da informação. Assim, os resultados nos permitem afirmar que, no exterior, os temas com enfoque tecnológico predominam, enquanto no Brasil têm maior incidência os de caráter teórico, de gestão da informação, político e de transferência da informação, conforme podemos constatar no quadro 6.

Na análise por décadas, ficam mais evidentes as influências locais. No caso da década de 70, o domínio da bibliometria pode ser explicado pela atuação do Mestrado em Ciência da Informação do Ibict, no qual um de seus professores estrangeiros e autoridade das mais respeitadas internacionalmente até hoje, Tefko Saracevic, introduz a bibliometria. Conseqüentemente, são iniciadas pesquisas nesse tema, aparecem as primeiras dissertações, professores brasileiros tornam-se especialistas em bibliometria, entre os quais se destaca Gilda Braga, que dará continuidade às pesquisas nessa linha no Brasil e, por sua vez, formará novas gerações de estudiosos em bibliometria. (Urbizagátegui Alvarado, 1983).

Chama atenção, já nessa década, a identificação de assuntos de ponta, como processamento automático de linguagem e segurança da informação, além de comunicação científica, outro tema de grande incidência de artigos.

Se compararmos estes resultados com os de Neves e Melo (1980), referentes a revistas brasileiras na década de 70, incluindo a revista *Ciência da Informação*, verificaremos que, ainda com enfoques e metodologia diferentes e guardando terminologias distintas, há algumas coincidências entre os temas mais frequentes: sistemas de informação (frequência 34), bibliometria (31), disseminação seletiva da informação (18), ciência da informação (11). Estudos de usuários, que no presente artigo são incluídos em necessidades e usos de informação, alcançaram frequência 14; classificação, indexação e catalogação, na atual pesquisa reunidas em representação da informação, aparecem com frequências altas, a primeira com 16, a segunda com 10, e catalogação com 7.

Na década de 80, os principais temas se mantêm, embora com variações de frequência, e aparecem novos, entre os quais gestão da informação. Ao mesmo tempo, assuntos relativos ao contexto de C&T, como políticas de ciência e tecnologia são objeto de artigos, fato explicável pela ênfase em informação científica e tecnológica (ICT).

Outra comparação pode ser feita com os resultados de Foresti (1986), ainda que as categorias tenham sido estabelecidas com parâmetros diferentes e a terminologia tenha se modificado nesses quase 20 anos que separam as duas pesquisas. Sistemas de informação, bibliometria, política de ICT e teoria da própria área, por exemplo, que estão entre os temas de maior incidência no estudo de Foresti, também aparecem com alta frequência nos resultados do presente artigo.

Na década de 80, os temas de maior frequência, no total de 11, são bibliometria e política de informação, seguidos de comunicação científica (frequência 10) e representação da informação e formação e aspectos profissionais, ambos com frequência 9. Portanto, a bibliometria continua a ser foco de pesquisa, bem como a comunicação científica, que apresenta regularidade em todas as décadas e recentemente vem sendo estudada à luz das novas tecnologias.

Na década de 90, a gestão da informação assume o índice mais alto (25), seguida de teoria da ciência da informação (23), ganhando espaço maior as tecnologias da informação (frequência 18) e sistemas e redes de informação (frequência 17). A gestão da informação e estes dois últimos temas são decorrência da nova era da sociedade da informação e, particularmente no Brasil, da implantação da Rede Nacional de Pesquisas (RNP), que proporcionou a infra-estrutura tecnológica necessária para a operacionalização da Internet/Web em território nacional. Não poderia deixar de ser mencionada a emergência de novos temas, como inteligência competitiva e bibliotecas digitais /virtuais.

Em análise da temática de artigos da revista *Ciência da Informação*, na década de 90, já citada, Mueller e Pecegueiro (2001), baseadas em tabela produzida em dissertação de mestrado de Teixeira (1997), adaptada, chegaram a dois grandes temas predominantes: entrada, armazenamento, recuperação e disseminação da informação (30,70%) e estudos de usuários, transferência e usos de informação e uso de bibliotecas (29,87%). As autoras utilizaram os cabeçalhos mais amplos da tabela e reconhecem a abrangência desses temas, o que pode explicar a incidência maior de artigos em ambos.

A análise comparativa com resultados do Library and Information Science Abstracts (LISA), publicação secundária e fonte de caráter distinto ao da nossa pesquisa, apresenta terminologia (descritores) diferente e, como as próprias autoras apontam, motivam dúvidas sobre a sua compatibilidade e, conseqüentemente, validade (Mueller; Pecegueiro, 2001). Ainda assim, é possível perceber a convergência de resultados, mostrada nos temas mais pesquisados, apresentados em ordem decrescente de frequência, aos quais introduzimos, entre parênteses, a terminologia correspondente à adotada no presente artigo: entrada, tratamento e armazenamento (representação da informação e organização e processamento da informação); estudo de usuários, transferência e uso (necessidades e usos de informação); estudo da literatura e do documento (bibliometria); organização e gerência de atividades de informação (gestão da informação); e ciência da informação e biblioteconomia (teoria da ciência da informação).

Observamos, ainda, que a terminologia do LISA algumas vezes está mais próxima da biblioteconomia do que da ciência da informação, e este é o caso de processos técnicos e prédios de bibliotecas, assuntos não muito frequentes, mesmo na biblioteconomia brasileira. Pode ser citado, como exemplo raro, o Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias (SNBU), de 1989, que dedicou uma sessão especialmente à arquitetura de bibliotecas.

Na década de 90, constatamos, ainda, dispersão maior de assuntos do que em outras décadas, reunidos nas frequências 2 e 1, a maioria relativa ao setor, como bibliotecas, livros, literatura e imprensa, além de áreas interdisciplinares entre as quais biblioteconomia, ciência cognitiva, administração, comunicação social e arquivística, esta com frequência maior, 6, além de disciplinas emergentes, neste caso, mineração de dados.

Para compreender melhor a dispersão da revista, apresentamos os temas que apareceram uma única vez no período estudado, não identificados no quadro, no total de 10, por ordem alfabética e respectivas décadas em que foram publicados: administração (90/00), ciência cognitiva (90/00), design (90/00), educação (90/00), literatura infantil (80/00), mineração de dados (90/00), pós-modernismo (80/00), saúde pública (90), segurança da informação (70), sociologia da ciência (90).

Assim, a dispersão na revista *Ciência da Informação* não teria exatamente o sentido da Lei de Bradford adotado para produtividade de periódicos, mas refletiria aspectos de contexto e do setor de ICT e de interdisciplinaridade, relativos à natureza epistemológica da área de ciência da informação.

Finalmente, reforçando a atualidade da revista *Ciência da Informação*, podemos concluir com o mapeamento de artigos referentes ao período de 1998 a 2000 (IBICT, 2000): inteligência competitiva e gestão do conhecimento foram o tema predominante, juntamente com sistemas serviços de informação e bases de dados, ambos com frequência 15, seguidos de bibliotecas virtuais / digitais (14) e bibliometria / cientometria e indicadores, com frequência 12 (anexo 12).

O procedimento metodológico desse mapeamento foi semelhante ao adotado neste artigo, com a diferença de identificar temas mais específicos (ver anexo 12), enquanto na presente pesquisa correspondem a disciplinas, portanto, mais amplos (quadro 6). Um exemplo que pode clarificar esta explicação é o resultado referente a periódicos científicos e eletrônicos (anexo 12), que na pesquisa atual estão englobados em comunicação científica. É oportuno ressaltar a incidência de estudos sobre periódicos, atualmente englobando os eletrônicos, inclusive sobre a própria revista *Ciência da Informação*, comentário ao qual retornaremos.

Natureza da autoria e perfil dos autores

Na análise de tipo de autoria, isto é, se o artigo foi produzido por um único autor (autoria individual ou autoria única) ou em co-autoria (em colaboração com outros autores), constatamos, no quadro 5 e gráfico 1, que a autoria única predominou nas três primeiras décadas da revista, com um número mais elevado nas décadas de 70 e 80, 77,2% e 79,3%, respectivamente. Na década de 90, há equilíbrio entre autores individuais, 199 (56,4%) e coletivos, 154 (46,6%). Nos primeiros anos de 2000, a tendência é de produção em co-autoria, com 192 (68,3%), havendo decréscimo na autoria única (31,7%).

Quadro 7 - Tipo de autoria por década - 1972 a 2004

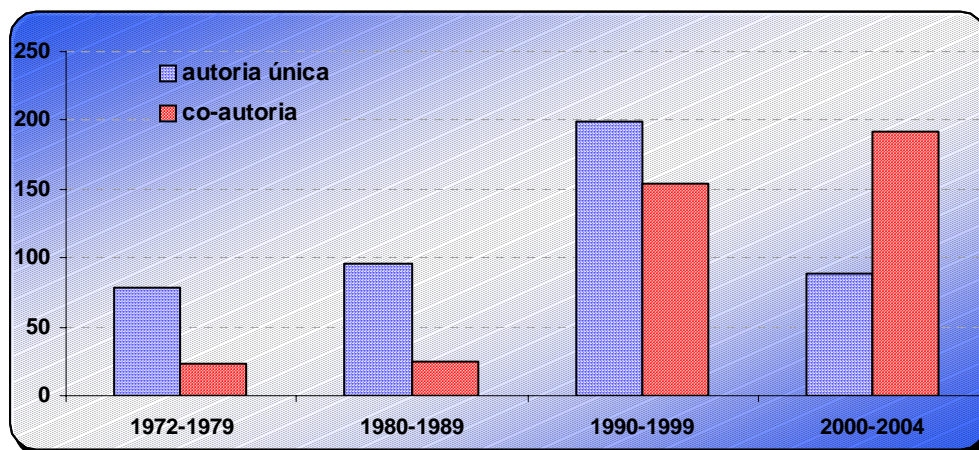
Natureza	1972-1979	%	1980-1989	%	1990-1999	%	2000-2004	%	Total geral	%
Autoria única	78	77,2%	96	79,3%	199	56,4%	89	31,7%	462	54,0%
Co-autoria	23	22,8%	25	20,7%	154	43,6%	192	68,3%	394	46,0%
Total geral	101	100,0%	121	100,0%	353	100,0%	281	100,0%	856	100,0%

* Os números dizem respeito a autores /autorias, e não a artigos.

Mueller e Pecegueiro (2001) identificaram, em artigo mencionado anteriormente, a predominância da autoria individual ou única (78,23%), nos anos 90, enquanto a co-autoria correspondeu a 21,77%, sendo a maioria de dois autores. Esta proporção, segundo as autoras, coincide com os resultados dos encontros da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação (Ancib)/ Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação (ENANCIB): em 1994 (50% de autores escrevendo sozinhos, e 50% em colaboração); em 1995, 77,19% de autores individuais e 22,81% coletivos; no ano de 1997, 70,15% de autoria individual e 29,85% de co-autoria; e, em 2000, 75,20% de autores individuais, e coletivos, 24,80%.

Esta análise comparativa mostra resultados distintos, sobretudo em relação aos trabalhos da Ancib, pois a tendência na presente pesquisa é de aumento de autoria coletiva, conforme previu Solla Price, em estudos analisados a seguir.

Gráfico 2
Tipo de autoria por década - 1972 a 2004



Já na década de 60 do século passado, Solla Price (1976, p.55) constatara que “a incidência do trabalho científico em colaboração (...) tem aumentado continuamente e de modo cada vez mais rápido”, de forma “vertiginosa” a partir do início desse século, a tal ponto que ele chega a prever que, “ se for mantido o presente ritmo, ao redor de 1980 desaparecerão os artigos de autoria única”. Suas observações têm como base o *Chemical Abstracts*, e uma das constatações foi de que a maioria desses trabalhos em colaboração tinha como autores professores e seus doutorandos.

Solla Price (1976, p.55) destaca exemplo inusitado na matemática: de um grupo de 10 a 20 eminentes matemáticos, a maioria franceses, que produziram uma coleção de tratados sobre matemática superior, sem indicação de seus respectivos nomes e todos identificados pelo “maior pseudônimo matemático do mundo, Nicolas Bourbaki” ou, como ele chama, “policéfalo”.

Miranda e Pereira (1996, p.377), em artigo mencionado antes, citam um estudo bibliométrico de Gupta (1986) sobre autores no campo da Aids, no qual 75% de autoria são coletivas, o que é atribuído ao interesse de pesquisadores e aumento do financiamento para pesquisa nessa área, por parte dos governos.

Não podemos deixar de chamar a atenção sobre as diferenças e especificidades de padrões de comunicação científica, nos diversos campos do conhecimento.

Considerando as autorias únicas (individuais) e co-autorias (trabalhos em colaboração), são identificados os autores mais produtivos (quadro 8), mostrados no anexo 13 em termos percentuais, bem como a relação completa de todos os autores que contribuíram com artigos para a revista *Ciência da Informação*, até a frequência 1, constantes do anexo 14. Nesta relação, diferentemente do quadro 8, estão incluídas as autorias principais e secundárias. Estes autores que escreveram uma única vez (frequência 1) na revista, durante o período analisado, não devem ser confundidos com os de autoria única, ou melhor, individual.

Nesta pesquisa foram identificados, nas autorias coletivas ou co-autorias, também os autores principais (primeiro autor) e os colaboradores (segundo, terceiro, quarto autores, e assim em diante), não analisados no presente artigo.

Quadro 8: Doze (12) autores mais produtivos

Autor	Autoria única (individual)	Co-autoria (em colaboração)	Total geral
Araujo,V.M.R.H. de	8	1	9
Figueiredo,N.M. de	8	1	9
Gómez,M.N.G. de	8		8
Cunha,M.B.da	5	2	7
Freire,I.M.	5	2	7
Barreto,A. de A.	6		6

Mueller,S.P.M.	4	2	6
Borges,M.E.N.	1	5	6
Dusoulier,N.	5		5
Fonseca,E.N.da	5		5
Vieira,A.daS.	5		5
Tarapanoff,K.	4	1	5
Outros ⁽¹⁾	398	380	778
Total ⁽²⁾	462	394	856

Obs: (1) Outros: Corresponde ao total de autores, que produziram menos de cinco artigos, isto é, os de freqüências 4, 3, 2 e 1.

(2) Total: Corresponde ao conjunto de autorias de todos os autores no período observado.

Entre os autores mais produtivos predomina a autoria única, exceto no caso de Borges, M. E. N. , com uma autoria individual e cinco (5) co-autorias e, no grupo, entre os doze, cinco (5) autores sempre escreveram como autores individuais. Portanto, nesse conjunto de autores mais produtivos, não se observa a tendência apontada por Solla Price, de artigos em colaboração, embora o gráfico 1, de análise geral de autorias, mostre o crescimento de co-autorias e, nos anos 2000-2004, o predomínio de artigos em colaboração, de acordo com os estudos de Solla Price.

Nos resultados em percentuais fica patente a inexistência de um autor ou autores que concentrem grande volume de artigos e a dispersão, ou melhor, a multiplicidade de autorias é bastante acentuada, conforme pode ser constatado na mencionada listagem completa de produtividade de autores, identificando autorias principais e secundárias, mostradas no anexo 14.

A síntese da freqüência de produtividade de autores é apresentada no quadro 9.

Quadro 9: Síntese de produtividade de autores / autorias*

Número de autores	Número de autorias
2	9
1	8
2	7
3	6
5	5
10	4
25	3
82	2
494	1

*Os números não se referem a artigos, e sim a autorias.

O número acentuado de autores que escreveram uma vez apenas (freqüência 1), durante os 32 anos da revista analisados, mostra a diversidade de autorias e a abertura da revista à comunidade de ciência da informação em geral, sem traços endogênicos.

Sobre a formação dos autores, no periódico *Ciência da Informação* este dado não foi identificado na primeira década da revista (100% não informados), bem como continuou ausente em vários artigos de décadas posteriores, apresentando um total de 364 (42,52%) autores cuja formação não foi registrada.

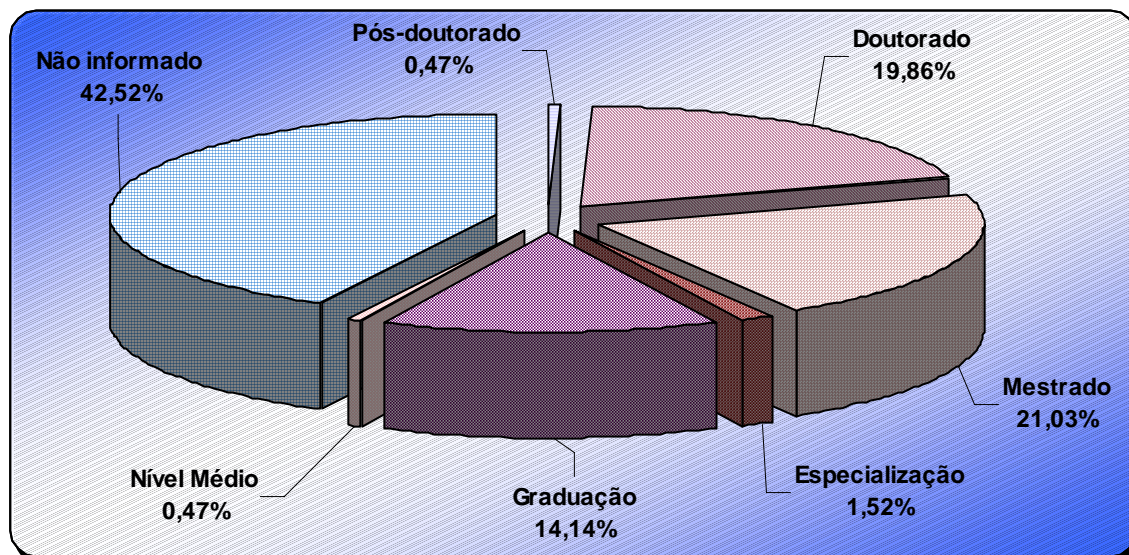
Na segunda década, de 80, apenas 17,35% dos autores trazem informações sobre a sua titulação. Já na década de 90 e nos primeiros anos de 2000 constatamos maior preocupação com a qualificação de autores, que passa a ser registrada com maior freqüência na revista, ficando apenas 30,87% (década de 90) e 19,21% (a partir de 2000) de autores sem este tipo de dado. Portanto, embora o problema persista, vem sendo gradativamente superado e a revista deve solicitar aos autores esta importante informação e mantê-la como norma.

A análise de nível de formação, como demonstra o gráfico 3, revela que o maior percentual, 21,03%, é de autores com mestrado, seguido de 19,86% dos que são doutores, 1,52% que se especializaram e 14,14% com graduação. Apenas 0,47% dos autores realizaram pós-doutoramento. Pelo cruzamento dos dados foi possível identificar que, dos 0,47% de autores com nível médio, todos são de autoria secundária.

A contribuição de autores que obtiveram título de pós-graduação *stricto sensu* totaliza 41,36% em relação ao total, o que indica que a revista, como os periódicos científicos em geral, é um importante veículo de disseminação das atividades de pesquisa, no caso do periódico estudado, desenvolvidas no campo da ciência da informação.

Não por acaso, a revista *Ciência da Informação*, conforme já enfatizamos, surge dois anos após a criação do primeiro mestrado nessa área no Brasil e na América Latina, em 1970, implantado pelo Ibiict e com mandato acadêmico da UFRJ, justamente na década em que a pós-graduação brasileira teve grande crescimento.

Gráfico 3 – Formação de autores de artigos no período 1972-2004



Em 1985, Hagar Espanha Gomes, ex-diretora do IBBD e antiga editora da revista, afirmava que, entre os seus objetivos, estavam a divulgação de resultados de projetos do instituto, a maioria em automação, e trabalhos de interesse para o mestrado, ressaltando que os meios de comunicação existentes até então eram anais de congressos (*apud Foresti, 1986*).

A formação acadêmica dos autores, importante dado para análise da revista, inicialmente não era informada e foi um dado que gradativamente mereceu registro, conforme é mostrado no próximo quadro, no qual pode ser constatado o predomínio de mestres, seguidos de doutores.

Quadro 10: Autores com formação em Biblioteconomia ou titulação em Ciência da Informação

Década	1972-1979	%	1980-1989	%	1990-1999	%	2000-2004	%	Total geral	%
Pós-doutorado		0,0%		0,0%	2	0,8%		0,0%	2	0,4
Doutorado		0,0%	2	2,4%	60	25,1%	56	33,7%	118	20,9
Mestrado		0,0%	14	16,9%	77	32,2%	41	24,7%	132	23,4
Especialização		0,0%		0,0%	1	0,4%	5	3,0%	6	1,1
Graduação		0,0%	3	3,6%	33	13,8%	44	26,5%	80	14,2
Nível Médio		0,0%		0,0%		0,0%	2	1,2%	2	0,4
Não informado	76	100,0%	64	77,1%	66	27,6%	18	10,8%	224	39,7
Informação Total	76	100,0%	83	100,0%	239	100,0%	166	100,0%	564	100,0%

Quanto aos autores por área de atuação, identificada com base em suas vinculações institucionais e mostrada no quadro 11, verifica-se que a maioria provém da ciência da informação e áreas correlatas, num total de 564 (65,88%). A contribuição de autores de outras áreas totaliza 154 (17,99%), sendo 41 (4,7) de informática. Não foi possível identificar a área de atuação de 97 autores (11,33%).

Em estudo de caso relativo à revista da UFMG, no artigo de Mueller et al. (1996) citado antes, foram identificados 62% de professores das áreas de ciência da informação e biblioteconomia, entre os autores dos artigos de periódicos por eles estudados.

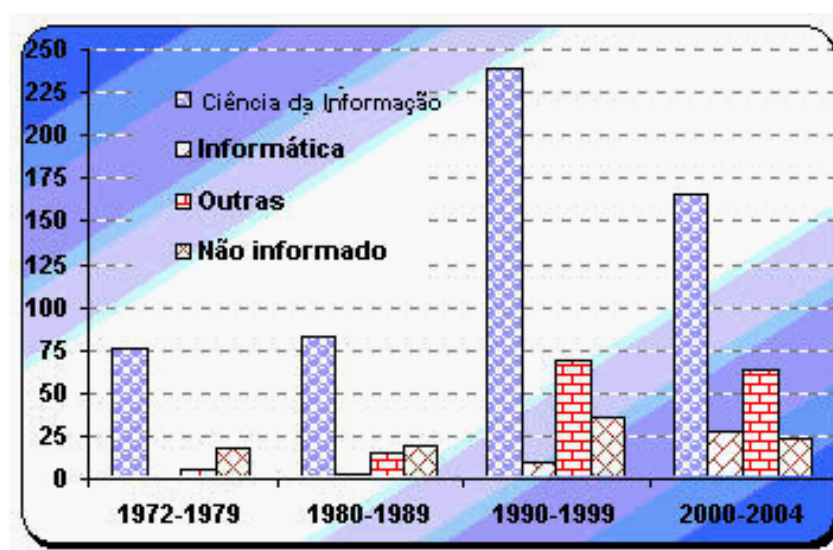
Quadro 11: Produção de autores por área de atuação.

Década	Ciência da Informação Total	Informática Total	Outras Total	Não informado Total	Total Período
1972-1979	76	1	6	18	101
1980-1989	83	3	15	20	121
1990-1999	239	9	69	36	353
2000-2004	166	28	64	23	281
Total geral	564	41	154	97	856

Analisando-se a contribuição das áreas por período, no gráfico 3, observa-se que, de 2000 a 2004, muito naturalmente a contribuição da ciência da informação predomina, mas há aumento de autores de outros campos, inclusive informática. Este fato pode ser explicado pela própria interdisciplinaridade da ciência da informação, qualidade reconhecida desde o seu surgimento e sobre a qual há consenso por parte de especialistas e pesquisadores. De acordo com Saracevic (1992, 1999), entre os campos do conhecimento de relação interdisciplinar com a ciência da informação, a ciência da computação se destaca, juntamente com a biblioteconomia, comunicação e ciência cognitiva, que inclui inteligência artificial. Este eminente teórico ressalta também a “complementaridade” entre ciência da informação e ciência da computação, representada por aplicações de computadores e computação na recuperação da informação, além de produtos, serviços e redes.

A forte interdisciplinaridade entre essas duas áreas é também evidenciada nos resultados desta pesquisa, nos quais aparecem com índices de frequência significativos os temas tecnologias da informação, sistemas e redes de informação, sistemas de recuperação da informação e bibliotecas virtuais / digitais, entre outros de índice menor, como bases de dados, processamento automático de linguagem e automação de bibliotecas (item 4.1.2.1, quadro 6). Não podemos deixar de considerar que, sob a égide da sociedade da informação, caracterizada pela globalização e novas tecnologias de informação e comunicação, sobretudo a Internet/Web, disciplinas de cunho tecnológico ganharam ainda mais relevância.

Gráfico 4
Produção de autores - 1972 a 2004, por área de atuação



Para a análise da contribuição à revista, por parte dos cursos de pós-graduação de ciência da informação, que corresponde a 26,7% do total de autores, foram considerados apenas os cursos reconhecidos pela Capes em 2004, à

exceção da ECA/USP, uma vez que este Curso, em área dentro do programa de comunicação, tem seus professores entre os autores de artigos.

Este Programa, não credenciado na última avaliação, foi novamente reconhecido pela Capes, agora especificamente em ciência da informação. Entretanto, ainda não está incluída a UFF, porque o convênio com o Ibict foi assinado no final de 2003, e por enquanto não gerou produção acadêmica na pós-graduação. A autoria só foi considerada como oriunda da pós-graduação quando o autor informou ser professor ou aluno do curso.

No gráfico 5 observamos que a pós-graduação que apresenta maior número de artigos na revista é a do Ibict/UFRJ, com 82 autores (9,6% do total), seguida pela da UnB, com 53 autores (6,2%), da UFMG, 46 autores (5,4%), da USP, 24 autores (2,8%), da Puccamp, 11 autores (1,3%), da UFSC, 8 (0,9%), UFBA, com 3 (0,4%) e Unesp com 1(0,1%) autor.

Nestes resultados deve ser considerado o tempo de existência dos programas e cursos de pós - graduação, o que também interfere. Assim, programas mais antigos como do Ibict/UFRJ (1970), USP/ECA (1972), UFMG (1976), Puccamp (1977) e UnB (1978) contribuíram por um período mais longo do que os cursos mais novos, exceto o da UFPB, implantado em 1977 e hoje não credenciado. O percentual maior, do Ibict/UFRJ, não chega a caracterizar endogenia, pois não atinge 10%.

Dos três cursos mais recentes, dois foram criados no final dos anos 90, a UFBA e a Unesp, ambos no ano de 1998, e a UFSC, em 2003, daí serem exatamente estes os que apresentam menor produtividade na revista.

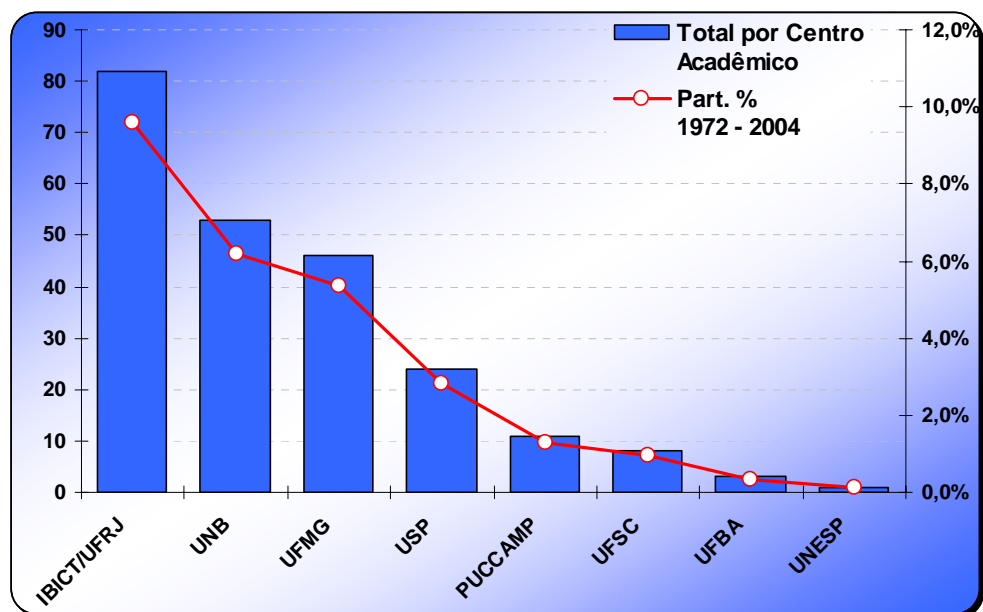
Em levantamento realizado pelo Ibict (2001) sobre afiliação de autores da revista *Ciência da Informação*, no período de 1998-2000 (anexo15), podemos verificar não somente a predominância de instituições que oferecem pós-graduação na área (UFMG, USP, Ibict e UnB), como a forte presença de outras universidades, por exemplo, PUC/PR e UFRS, além de institutos de pesquisa e órgãos de fomento. No anexo 15 estão identificadas também as instituições estrangeiras, nesse período a maioria Ibero-americana, embora constem, ainda, as européias e norte-americanas. Mais uma vez a ausência de dados, neste caso a identificação das instituições dos autores, no total de nove, prejudica a análise e nos leva a enfatizar a necessidade de a revista *Ciência da Informação* tornar esta informação (vinculação institucional do autor) obrigatória.

Deve ser explicado que o Ibict aparece no anexo 15 sem a UFRJ porque os autores pertencem ao quadro funcional do Ibict, embora sejam professores do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação, então sob convênio com a UFRJ.

A expansão dos cursos de pós-graduação na área e o conseqüente aumento de pesquisas e geração do conhecimento são decisivos para a consolidação dos periódicos científicos, o que é ressaltado por Miranda e Pereira (1996), ao apontarem fatores que interferem no seu maior ou menor desenvolvimento : "do estágio de desenvolvimento da área científica cujas idéias eles veiculam; de uma comunidade engajada na atividade de pesquisa e da afluência de artigos para publicação; da existência de grupos e instituições que desempenham funções típicas de edição, avaliação, publicação, disseminação e recuperação; da existência de mercado representado por uma comunidade de usuários que o legitimem; de infra-estrutura para distribuição, recuperação e acesso à informação".

Gráfico 5

Contribuição dos cursos de pós-graduação - 1972 a 2004



Esta distribuição também pode ser observada por décadas, o que permite verificar o surgimento de novos cursos e programas, bem como a evolução e crescimento da pós-graduação no Brasil.

Quadro 12: Produção de autores de cursos /programas de pós-graduação e sua formação, por décadas

Produção PG	Formação	1972-1979	%	1980-1989	%	1990-1999	%	2000-2004	%	Total geral	%
IBICT/UFRJ	Doutorado		-	1	3,6%	16	48,5%	9	100,0%	26	31,7%
	Mestrado		-	4	14,3%	4	12,1%		-	8	9,8%
	Graduação		-	1	3,6%		-		-	1	1,2%
	Não informado	12	100	22	78,6%	13	39,4%		-	47	57,3%
IBICT/UFRJ Total		12	100	28	100,0	33	100,0	9	100,0	82	100,0
PUCAMP	Doutorado		-		-	4	57,1%		-	4	36,4%
	Mestrado		-	1	33,3%		-		-	1	9,1%
	Graduação		-		-		-	1	100,0%	1	9,1%
	Não informado		-	2	66,7%	3	42,9%		-	5	45,5%
PUCAMP Total			-	3	100,0	7	100,0	1	100,0	11	100,0
UFBA	Doutorado		-		-		-	1	50,0%	1	33,3%
	Graduação		-		-		-	1	50,0%	1	33,3%
	Não informado		-	1	100,		-		-	1	33,3%
UFBA Total			-	1	100,0		-	2	100,0	3	100,0
UFMG	Pós-doutorado		-		-	1	4,0%		-	1	2,2%
	Doutorado		-	1	50,0%	5	20,0%	7	46,7%	13	28,3%
	Mestrado		-		-	11	44,0%	4	26,7%	15	32,6%
	Graduação		-		-	2	8,0%	1	6,7%	3	6,5%
	Não informado	4	100,0%	1	50,0%	6	24,0%	3	20,0%	14	30,4%
UFMG Total		4	100,0	2	100,0	25	100,0	15	100,0	46	100,0

UFSC	Doutorado		-	-	1	33,3%	3	100,0%	4	50,0%	
	Não informado		-	2	100,0%	2	66,7%	-	4	50,0%	
UFSC Total			-	2	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	8	100,0%
UNB	Doutorado		-	-	15	65,2%	8	47,1%	23	43,4%	
	Mestrado		-	1	12,5%	4	17,4%	7	41,2%	12	22,6%
	Especialização		-	-	-	-	1	5,9%	1	1,9%	
	Graduação		-	1	12,5%	1	4,3%	1	5,9%	3	5,7%
	Não informado	5	100,0%	6	75,0%	3	13,0%	-	14	26,4%	
UNB Total		5	100,0%	8	100,0%	23	100,0%	17	100,0%	53	100,0%
UNESP	Não informado		-	1	100,0%	-	-	-	1	100,0%	
UNESP Total			-	1	100,0%		-		1	100,0%	
USP	Doutorado		-	-	6	40,0%	2	50,0%	8	33,3%	
	Mestrado		-	-	6	40,0%	2	50,0%	8	33,3%	
	Graduação		-	-	1	6,7%	-	-	1	4,2%	
	Não informado		-	5	100,0%	2	13,3%	-	7	29,2%	
USP Total			-	5	100,0%	15	100,0%	4	100,0%	24	100,0%
Sem informação	Pós-doutorado		-	-	3	1,2%	-	-	3	0,5%	
	Doutorado		-	-	36	14,9%	49	21,8%	85	13,8%	
	Mestrado		-	9	12,7%	76	31,4%	50	22,2%	135	22,0%
	Especialização		-	-	3	1,2%	9	4,0%	12	2,0%	
	Graduação		-	2	2,8%	44	18,2%	65	28,9%	111	18,1%
	Nível Médio		-	-	2	0,8%	2	0,9%	4	0,7%	
	Não informado	76	100,0%	60	84,5%	78	32,2%	50	22,2%	264	43,0%
Sem informação Total		76	100,0%	71	100,0%	242	100,0%	225	100,0%	614	100,0%
Total geral		101	100,0%	121	100,0%	353	100,0%	281	100,0%	856	100,0%

A produtividade de autores oriundos de programas e cursos de pós-graduação, por tipo de autoria, única (individual) e co-autoria (coletiva), aparece no anexo 16.

A distribuição de autores por regiões brasileiras e exterior pode ser observada nos quadros 13 e 14 e gráficos 6, 7 e 8, destacando-se alguns dados.

A região Sudeste, durante todo o período de existência da revista, é a que mais contribui, mantendo sempre um percentual próximo a 50% de autores. Um fator a ser considerado é a presença de cursos de pós-graduação de ciência da informação (Ibict/UFRJ, USP, UFMG, Puccamp e Unesp) na região.

Em levantamento da informação científica e tecnológica, no Brasil, Garcia (1980) identificou 82 "sistemas /serviços/ centros de informação/ documentação em diversos estágios de implementação, áreas /especialidades, localização geográfica", a maioria concentrada na região Sudeste, principalmente no Rio de Janeiro.

A segunda maior contribuição, na década de 70, é de autores do exterior (29,70%), resultado que se explica sobretudo pela participação no curso de pós-graduação do Ibict de professores estrangeiros de renome internacional que publicaram no Brasil, inclusive na revista: Tefko Saracevic, Frederick W. Lancaster, LaVahn M. Overmeyer, Bert Boyce, Jack Mills, John Eyre, Ingetraut Dahlberg e Suman Datta. Deve ser considerada, ainda, a presença de consultores estrangeiros do Ibict, em diferentes fases, como Michel Menou, Stephen Parker e Julio Cubillo, entre outros autores de artigos.

A participação de autores estrangeiros (13,55%), no total de contribuições, é maior do que a participação de autores das regiões Sul (9,93), Nordeste (4,91%) e Norte (0,58%).

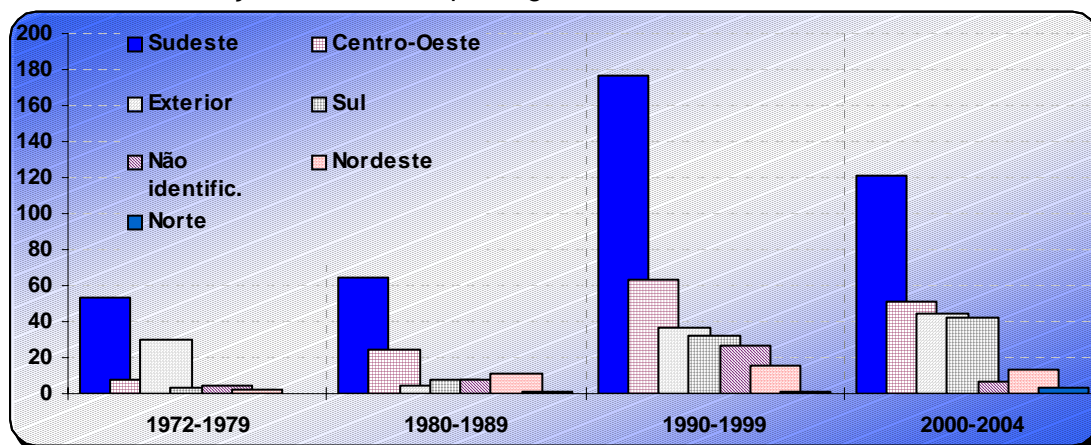
A contribuição da região Sudeste – a mais produtiva – é, aproximadamente, três vezes maior em relação à da região Centro-Oeste, a segunda mais produtiva, e 80 vezes maior se comparada à da região Norte, a menos produtiva.

Em termos de pesquisa e ensino, esta situação se repete no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq, no qual, com base em dados de 1995, no total de 33.273 pesquisadores, 22.741 (68,34%) estão na região Sudeste. www.cnpq.br/gpesq2/tab1/total/1_tot.htm

Quadro 13 – Produção de autores por região

Período \ Região	1972-1979		1980-1989		1990-1999		2000-2004		Total por Região	
	Qtde	%	Qtde	%	Qtde	%	Qtde	%	Qtde	%
Sudeste	53	52,5%	64	52,9%	177	50,1%	121	43,1%	415	48,5%
Centro-Oeste	8	7,9%	24	19,8%	63	17,8%	51	18,1%	146	17,1%
Exterior	30	29,7%	5	4,1%	37	10,5%	44	15,7%	116	13,6%
Sul	3	3,0%	8	6,6%	32	9,1%	42	14,9%	85	9,9%
Nordeste	2	2,0%	11	9,1%	16	4,5%	13	4,6%	42	4,9%
Norte		-	1	0,8%	1	0,3%	3	1,1%	5	0,6%
Não identificado	5	5,0%	8	6,6%	27	7,6%	7	2,5%	47	5,5%
Total por período	101	100,0%	121	100,0%	353	100,0%	281	100,0%	856	100,0%

Gráfico 6 - Produção de autores por região



Analisando-se, comparativamente, a contribuição de autores estrangeiros e nacionais na revista observa-se, no quadro 14, que 125 ocorrências (14,6%) referem-se a autores do exterior e 731 (85,4%) aos brasileiros.

Com exceção da década de 80, sempre houve significativa participação de autores estrangeiros na publicação de artigos na revista, mantendo-se uma média de 30 a 40 autores por década. No entanto, em termos percentuais, comparando-se com o número de autores brasileiros, o maior índice de participação ocorre na primeira década da revista (31,7% de autores estrangeiros e 68,3% de brasileiros), quando os professores do exterior participaram no início do mestrado, e o menor índice ocorre na década de 80, com apenas 4,1% de autores estrangeiros e 95,9% de brasileiros. A década de 90 e os primeiros anos de 2000 apresentam, respectivamente, 12,7% e 15,3% de autores estrangeiros, e 87,3% e 84,7% de brasileiros (ver anexo 17).

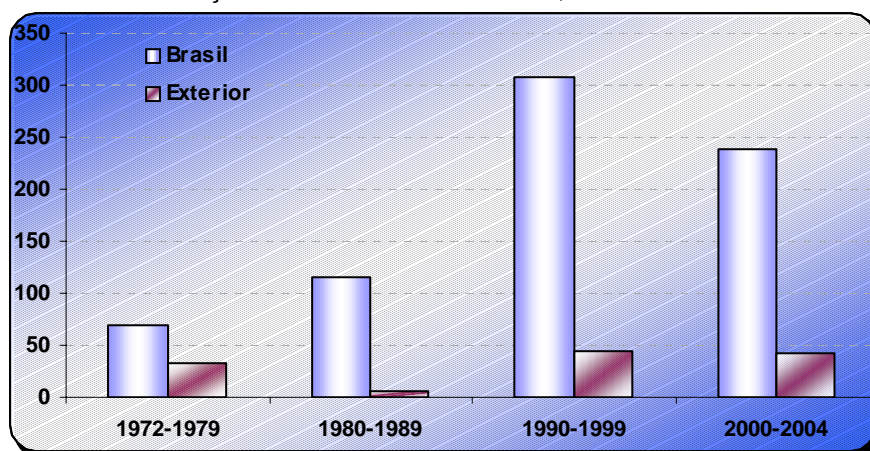
No gráfico 7 pode-se visualizar esta comparação entre o volume de autores nacionais e de outros países.

Quadro 14 – Produção de autores de 1972 a 2004, no Brasil e exterior

País	1972-1979	%	1980-1989	%	1990-1999	%	2000-2004	%	Total geral	%
Brasil	69	68,3%	116	95,9%	308	87,3%	238	84,7%	731	85,4%
Exterior	32	31,7%	5	4,1%	45	12,7%	43	15,3%	125	14,6%

Total geral	101	100,0%	121	100,0%	353	100,0%	281	100,0%	856	100,0%
-------------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------

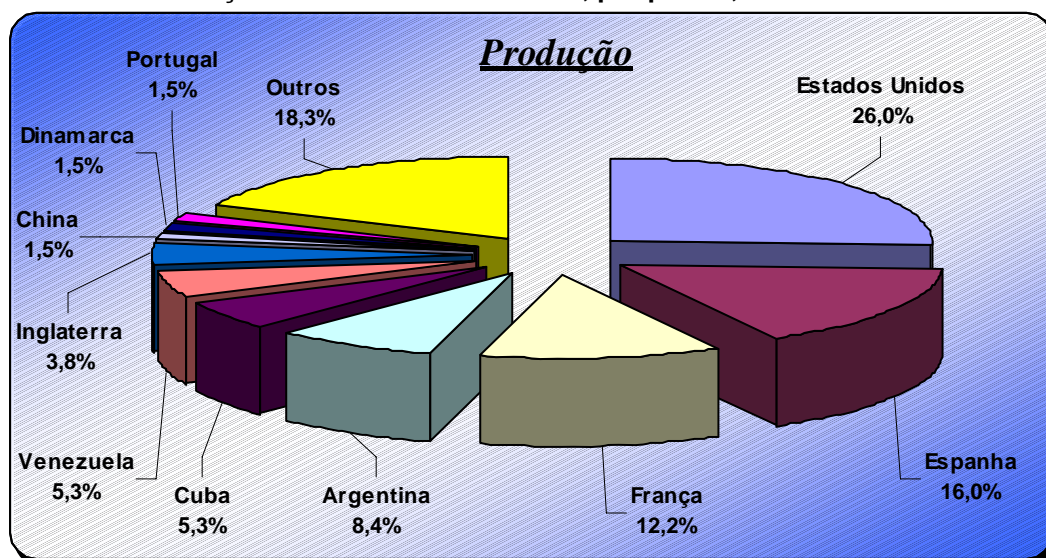
Gráfico 7 – Produção de autores - 1972 a 2004, no Brasil e exterior



Nas contribuições estrangeiras, distribuídas por países e mostradas no gráfico 8 destacam-se, com maior número de autores, os Estados Unidos (34 - 4%), Espanha (21 - 2,5%), França (16 - 1,9%) e Argentina (11 - 1,3%).

É oportuno retomar o resultado sobre afiliação de autores (anexo 15) que, por abranger um período curto, de apenas três anos (1998-2000), traz resultados diferentes, com a predominância de autores ibero-americanos.

Gráfico 8 – Produção de autores - 1972 a 2004, por países, exceto Brasil



O resultado, com maior concentração de autores estrangeiros dos Estados Unidos, reforça o que é reconhecido na área, a expressiva produtividade científica nesse país, por seus avanços científicos e tecnológicos, bem como a atuação de professores norte-americanos no Programa de Pós- Graduação em Ciência da Informação, do Ibiict, fato destacado em tópicos anteriores deste artigo.

A Europa apresenta, por ordem decrescente de produtividade, autores da Espanha, França, Inglaterra, Portugal e Dinamarca, totalizando um percentual de 35% , enquanto a América Latina atinge 19% e a China surge com 1,5%. A incidência de países europeus pode ser atribuída a acordos internacionais do instituto, à colaboração de consultores europeus ou, ainda, à participação de brasileiros em programas de pós-graduação europeus, principalmente na Espanha.

A América Latina está representada por três países – Cuba, Argentina e Venezuela –, e o seu expressivo percentual se explica não somente por o Brasil integrar o mesmo continente, como também pela proximidade lingüística e atuação significativa do Ibict na região, por meio de programas, convênios e projetos.

Os resultados do Grupo de Trabalho do Ibict (2002) que identificou a afiliação de autores do periódico *Ciência da Informação*, durante três anos (1998-2000), citados anteriormente, clarifica a questão: da Universidade Carlos III, de Madrid, são três autores, seguidos de dois da Universidade do México, além de institutos semelhantes ao Ibict, como o CONYCIT, do Chile, e o IDICT, de Cuba.

Os autores estrangeiros, norte-americanos e europeus são oriundos das seguintes instituições, cada qual com frequência 1: Universidade da Bélgica, ISI- Institute for Scientific Information, Escola Real de Biblioteconomia, de Copenhague, Universidade de Paris, Universidade de Stanford e Universidade de Tennessee.

A produtividade de autores estrangeiros na revista pode ser observada por décadas no anexo 17, no qual os anos 70 apresentam números significativos, o que já foi comentado em tópico anterior e está relacionado ao Programa de Pós-Graduação do Ibict e professores estrangeiros que dele participaram. A década de 90 também se destaca mas, neste caso, pode ser pela consolidação da revista e sua visibilidade e reconhecimento, inclusive no exterior. Estes mesmos resultados são mostrados em ordem de produtividade no anexo seguinte, o 18.

Ao finalizarmos a análise dos dados sobre autoria, fica evidente a amplitude nacional e internacional do periódico *Ciência da Informação*, do Ibict, no qual escrevem autores das mais importantes instituições da área e de diferentes países do mundo. Portanto, há necessidade de padronização e detalhamento desse tipo de informação, de forma a possibilitar estudos dessa natureza e também a elaboração de séries históricas que permitam a sua continuidade e aprofundamento.

POTENCIAL DE DISSEMINAÇÃO E UNIVERSALIZAÇÃO DE ACESSO

Quanto ao aspecto da disseminação e potencial de acesso, desde o ano de 1982 os serviços de indexação começaram a incluir a revista, que já nessa época aparecia em seis destes (quadro 15), sendo dois nacionais e quatro estrangeiros, entre os quais o Library and Information Science Abstracts(LISA), um dos mais importantes serviços de indexação da área. Acompanhando-se as décadas, pode-se perceber a inclusão crescente em outros serviços, bases de dados e diretórios, como também a vida curta de alguns serviços nacionais, como o ABCD, encerrado. A Literatura em Ciência da Informação (LICI), do IBICT não tem sido alimentada regularmente, e a atualização é feita no catálogo on line da Biblioteca do IBICT.

Além disso, os avanços tecnológicos a serviço da disseminação e principalmente da disponibilização na Internet / Web ampliaram o acesso à revista em repertórios e diretórios eletrônicos, bibliotecas digitais e virtuais, portais etc.

Quadro 15 – Indexação da Ciência da Informação em publicações secundárias:

Publicações secundárias	1982 1889	1990 1999	2000 2004
1 – ABCD – Resumos & Sumários	X		
2 – Bibliografia Brasileira de Ciência da Informação / LICI	X		
3 – Bulletin Signaletique	X		
4 - Ciências de la Información	X	X	X
7 – Documentation	X	X	X
8 – Educación: Noticias de Educación, Ciencia y Cultura Iberoamericana	X	X	X
9 – Information Science Abstracts (0020-0239)	X	X	X
10 – IREBI: Índices de Revistas de Bibliotecologia			
11 - Library and Information Science Abstracts	X	X	X
12 - Library and Literature		X	X
13 - New Serials Titles	X		
14 – Páginas de Contenido	X	X	X
15 - PAIS Foreign Language Index (0896-792-X)	X	X	X
16 - Pascal: Science de l'Information	X	X	X
17 – Referativnyi Zhurnal: Informatika	X	X	X
18 – Resumos de Informação	X		
19 – Sumários Correntes Brasileiros: Ciências Sociais e Humanas	X	X	
Total	15	11	10

É importante destacar a presença da revista *Ciência da Informação* no Catálogo Coletivo Nacional de Publicações Seriadas (CCN), no qual aparece disponível em 191 bibliotecas brasileiras, a maioria com assinatura até o ano de

1994, já que a partir de 1995 seus fascículos passam a estar disponíveis também via Web, no site <http://www.ibict.br/cienciadainformacao>.

Mesmo assim, a revista impressa integra as grandes coleções brasileiras e de bibliotecas especializadas. Destaca-se, aqui, a busca realizada no WorldCat, da OnLine Computer Library Center (OCLC), mostrando a presença deste periódico em 17 bibliotecas do sistema.

O WorldCat é um catálogo coletivo mundial, criado e mantido coletivamente por mais de 9.000 instituições-membro, com 56 milhões de registros bibliográficos referentes a informações bibliográficas de acervos das bibliotecas que contribuem, constituindo-se na maior base de dados deste tipo existente no mundo. Berço da maioria dos serviços oferecidos pela OCLC, o WorldCat possibilita que as bibliotecas processem, administrem e façam intercâmbio de informações e oferece serviço de busca aos usuários. <http://www.oclc.org/worldcat/about/default.htm>
Um pequeno exercício nessa base mostra, no quadro 16, os resultados da inclusão da revista *Ciência da Informação* nas coleções estrangeiras, adotando a seguinte estratégia de busca : Database: WorldCat – november 2004 Query: ti: ciencia and ti: informação All Libraries that Own Item: “Ciência da informação.”²

Quadro 16 – Inclusão da Ciência da Informação em coleções estrangeiras

Country/State	Library	Issues/coleção
OH	Wilson Select Plus	
CA	Univ of California, Berkeley	
CA	Univ of Califórnia, Los Angeles	
CA	Univ of Califórnia, UL	
CT	Yale Univ Library	
DC	Library of Congress	
IL	Univ of Illinois	
MN	MULS	
NY	Columbia Univ	
NY	New York Pub Libra Res Libr	
TX	Univ of Texas at Austin	v.1- 1972-
WI	Univ of Wisconsin, Madison Gen Libr Sys	v.1-v16, v.19-v20 – 1972-
AS	Univ of Queensland	
EU	British Library	
EU	Univ of Leeds	
EU	Univ of Wales, Aberystwyth, Thomas Parry	
PP	Univ of Puerto Rico, Rio Piedras CAM	
ZZ	DIBAM Biblioteca Nacional de Chile	
	Total 18 bibliotecas	

Fonte: OCLC /nov.2004

Conforme mostra o quadro 16, nem sempre as bibliotecas da rede OCLC indicam os fascículos da revista *Ciência da Informação* contidos nos seus respectivos acervos.

Na análise em outros catálogos coletivos, verificamos que o periódico do Ibict também faz parte de coleções da Argentina, México, Portugal, Chile, e de bases de dados internacionais como Library of Congress, WorldCat, já mencionado, Latindex, Scielo e nos “browsers”, o que leva o conteúdo da revista aos pesquisadores, desde a sua primeira busca. No Latindex são indicadas a Clase (Citas Latinoamericanas em Ciências Sociales y Humanidades), o Compendex e a Infobila (Información y Bibliotecologia Latinoamericanas).

Esta facilidade é conseguida devido à revista hoje disseminar o seu conteúdo de acordo com padrões internacionais, o que possibilita a interoperabilidade entre sistemas, redes e, conseqüentemente, a disponibilidade de seus artigos por um grande número de sites na grande rede.

Neste tópico não poderiam deixar de ser mencionadas duas iniciativas da maior relevância: o Scielo – Scientific Electronic Library Online e o Portal da Cspes. O primeiro, iniciado em 1997, é uma biblioteca virtual de revistas científicas brasileiras em formato eletrônico, fruto de parceria entre BIREME, Fapesp e editores científicos brasileiros. Entre os seus produtos devem ser ressaltados o próprio site e a metodologia para elaboração, armazenamento, disseminação e avaliação de publicações periódicas em formato eletrônico (Packer et al., 1998).

Uma importante iniciativa para o acesso a textos completos de artigos de periódicos foi o Portal da Capes, repositório da produção científica mundial que reúne, em cerca de 90 bases de dados, mais de 9 mil títulos de periódicos, em todos os campos do conhecimento. Podem acessar gratuitamente este serviço da Capes universidades federais de ensino superior e universidades privadas, estas com pelo menos um doutorado com nota 5 ou superior, instituições de pesquisa que ofereçam pós-graduação, além dos Cefet e da Embrapa. A revista *Ciência da Informação* do Ibict faz parte do Portal da Capes, disseminada por dois editores e distribuidores, o Scielo e Wilson.

² Na base World Cat, o símbolo “ti” equivale à busca realizada no campo de título.

Outra iniciativa da Capes é o Programa QUALIS que, baseado em determinados critérios, classifica os periódicos científicos brasileiros que disseminam a produção de programas de pós-graduação nacionais. Neste programa, a *Ciência da Informação*, foi classificada na categoria de qualidade alta (A), embora quanto ao âmbito esteja enquadrada entre as de circulação nacional. No entanto, os dados referentes à sua circulação, constantes nesta pesquisa (item 5) comprovam a presença da revista *Ciência da Informação* em várias coleções estrangeiras, bem como a sua inclusão em diversas fontes de informação internacionais.

O “ADMIRÁVEL MUNDO NOVO” DE UM PERIÓDICO BRASILEIRO

Alguns autores, entre os quais brasileiros como Stumpf (1996, p.386), têm manifestado a sua preocupação com o futuro das revistas eletrônicas, especificamente o arquivo para sua preservação e a duração de sua disponibilidade na rede, além da recuperação da informação.

No presente artigo, mesmo reconhecendo a relevância de estudos já considerando características do formato eletrônico, como o fizeram Simeão e Miranda (2004), baseados no modelo comunicacional extensivo, não incluímos a análise de aspectos como interatividade, hipertextualidade e hipermediação. Ainda assim, é pertinente mencionarmos um dos resultados gerais do artigo citado, o de interatividade, no qual as ciências sociais aplicadas e letras e artes, área em que se inscreve a ciência da informação, apresentaram o menor índice.

Assim, este tópico está concentrado na descrição dos recursos eletrônicos de comunicação e de informação utilizados pela revista *Ciência da Informação*, com breves comentários sobre a situação dos periódicos eletrônicos da área de ciência da informação, no exterior e no Brasil.

No Directory of Electronic Journals de 1996 foi identificado apenas um periódico eletrônico da área de ciência da informação, o *Information Research* e, em busca no Yahoo, quatro títulos: *Ariadne – Library and Information Science Journal*, da Inglaterra, *Provenance*, do Canadá, *Journal or Internet Cataloging* e *The Library Quarterly*, ambos dos Estados Unidos.

No Brasil, o primeiro projeto de periódicos eletrônicos foi do Grupo de Publicações Eletrônicas em Medicina e Biologia, responsável pela editoração eletrônica de 14 periódicos. Desde a década de 80, estavam sendo pensados projetos de periódicos eletrônicos e, na década seguinte, anos 90, principalmente a partir de 1993, o número de periódicos eletrônicos cresceu muito, após a expansão da Internet e o surgimento da Web (SILVA et al., 1996).

Hoje, conforme destacado no início deste artigo, os pesquisadores e profissionais de ciência da informação dispõem de dez (10) periódicos devotados à área, entre os quais seis (6) são apresentados em formato impresso e eletrônico (*Ciência da Informação*, *Encontros Bibli*, *Informação e Sociedade*, *Perspectiva de Ciência da Informação*, *Revista de Biblioteconomia de Brasília e Transinformação*), três (3) apenas em formato eletrônico, o *DatagramaZero*, *Morpheus* e *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, e apenas um (1) somente em versão impressa, *Em Questão*.

O planejamento da revista *Ciência da Informação* eletrônica começou em abril de 1996, contando com uma equipe multidisciplinar. Diferentemente de outros periódicos que somente disponibilizam sumários, a revista *Ciência da Informação*, na sua versão eletrônica, reproduz todo o conteúdo da edição impressa, conforme descrito por Silva e colaboradores (1996).

Atualmente, também o processo de editoração é todo eletrônico, utilizando o Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas (SEER), tradução e adaptação do Ibit do software livre *Open Journal Systems*, desenvolvido pelo Public Knowledge Project, da University of British Columbia (<http://www.pkp.ubc.ca/ojs/>), tendo por objetivo a produção e gestão de publicação periódica eletrônica e suas funções editoriais.

Este é um avanço que facilita e traz maior rapidez ao processo editorial, da mesma forma que permite o acompanhamento, pelos autores, do andamento da avaliação de seu trabalho junto à revista.

Um periódico eletrônico não prescinde de avaliação pois, para ser reconhecido pela comunidade científica a que se dirige, deve apresentar as mesmas características do impresso: “revisão crítica, controle de qualidade editorial, acesso universal e arquivo permanente de matérias”. (Clement apud Silva et al, 1996).

A *Ciência da Informação* mantém a avaliação pelos pares, para assegurar a qualidade dos trabalhos publicados na revista e, com a aplicação do SEER, foi acrescentada ao processo a avaliação final pelos membros do Comitê Editorial, que consolida a avaliação dos consultores *ad hoc*, conforme descrito em tópico anterior.

O Ibict, cumprindo o seu papel de órgão nacional de ICT, tanto repassa o pacote do *software* do SEER aos editores de periódicos eletrônicos, quanto promove *workshops* e treinamentos para o seu uso. Dos nove (9) periódicos que apresentam versão eletrônica (quadro 1), além de *Ciência da Informação*, do Ibict, mais três adotam o SEER (*Perspectivas da Ciência da Informação*, *Transinformação* e *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*), dados que comprovam essa atuação do instituto. Assim, o Ibict, ao mesmo tempo em que elevou o seu padrão editorial, contribui para que os editores de periódicos científicos disponham dos mesmos recursos, compartilhando modernas tecnologias.

DESBRAVANDO CAMINHOS...

O tema do presente artigo, periódico científico, está presente nas pesquisas e estudos da área, e é recorrente na literatura publicada pela revista *Ciência da Informação*, do Ibict, ora estudada.

Trabalho de Menezes e Couzinet (1999) sobre o assunto, especialmente em formato eletrônico, partiu de seleção feita no LISA, fonte na qual aparecem indexados quatro periódicos brasileiros da área: *Revista de Biblioteconomia de Brasília*, da ABDF, *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, da Febab, *Perspectivas em Ciência da Informação*, da UFMG e o periódico do Ibict, *Ciência da Informação*. No período de 1990 a 1999, as duas primeiras não publicaram nenhum trabalho sobre periódicos científicos, a terceira apenas um e a revista do Ibict se destaca com 28 artigos, em alguns dos quais é o tema, conforme pode ser constatado na bibliografia da presente pesquisa. Estes artigos estão concentrados sobretudo no fascículo comemorativo dos 25 anos da revista (1996) e no especialmente dedicado ao periódico eletrônico, publicado em 1998.

Este resultado pode indicar tanto a importância deste periódico quanto a perspectiva de olhar para si mesmo e, certamente, ser aperfeiçoado.

Além disso, as autoras também verificaram a incidência de produção científica nacional da área em periódicos científicos e comprovaram que os pesquisadores brasileiros de ciência da informação têm preferência também pela comunicação em artigos (Menezes e Couzinet, 1999), resultado semelhante a outros campos da ciência, confirmando o periódico como o canal de comunicação formal por excelência, em C&T.

Há mais de 20 anos e antes da Internet, Ziman (1979, p.118, p.129) afirmava: "É extraordinário pensar que em linhas gerais uma publicação científica tenha mudado menos em quase trezentos anos, do que qualquer outro tipo de literatura..." e reconhecia que "as únicas instituições da comunidade científica que têm força e uma base sólida são as suas revistas científicas".

Ao mesmo tempo em que a importância do periódico é enfatizada, as transformações ocasionadas pelas tecnologias, principalmente a Internet/Web, são uma realidade, e o estudo da trajetória da revista *Ciência da Informação* as torna evidentes. No entanto, a primeira afirmativa de Ziman ainda tem sua força, mesmo no mundo contemporâneo. Na sua essência, o periódico mantém práticas seculares, como a avaliação pelos pares, e os artigos continuam reproduzindo a estrutura de uma pesquisa, em resultados parciais ou finais.

Autores e editores têm à disposição recursos eletrônicos de comunicação e informação que agilizam o processo de avaliação e, conseqüentemente, a disseminação e transferência de informação, socializando o conhecimento. Além disso, a revista *Ciência da Informação* ganha visibilidade e universalidade no seu acesso.

Por ocasião do aniversário de 25 anos deste periódico, Pinheiro (1996) indaga no editorial: "Qual o significado da permanência de uma revista científica brasileira de área emergente, por tanto tempo, em um país de freqüentes mudanças e mesmo rupturas político - institucionais? E acentua a "acidentada e difícil trajetória das revistas científicas, mesmo no exterior...", o que valoriza ainda mais a publicação ora estudada.

Este artigo pretendeu responder a algumas das questões que podem refletir esse significado.

A revista *Ciência da Informação* "arauto da ciência da informação no Brasil" (Pinheiro, 1996), pela análise de todos os resultados apresentados neste artigo, nas suas qualidades intrínsecas e extrínsecas, está atenta com os avanços da área, dos quais tem usufruído, sendo uma revista compatível com a sociedade da informação. E sua repercussão atinge a comunidade científica brasileira de ciência da informação e a de C&T, em geral, com experiência e tecnologias repassadas a periódicos científicos nacionais em todos os campos do conhecimento.

O periódico *Ciência da Informação*, do Ibict, desempenha função primordial no desenvolvimento, consolidação e expansão da área de ciência da informação no Brasil.

Referências

AGUIAR, Afrânio Carvalho. Editorial. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 10, n. 1, p. 3, 1981.

ARAUJO, Vânia Maria R. Hermes de. A organização espacial da informação científica e tecnológica no Brasil. *Ciência da Informação*, v. 14, n. 1, p. 17-24, jan./jun. 1985.

BRAGA, G. M.; OBHERHOFER, Cecília A. Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. *Revista Latina de Documentação*, n. 1, p. 27-31, jan./jun. 1982.

CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, Brasília: Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, v. 25, n. 3, p. 283-472, set./dez.1996. Número especial comemorativo dos 25 anos da revista *Ciência da Informação*.

Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso em: 2006.

_____. Brasília: Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Brasília, v. 27, n. 2, p. 103-238, maio/ago. 1998.

Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=25>>. Acesso em: 2006.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR - CAPES. *Portal Brasileiro da Informação Científica*. Disponível em: <<http://www.periodicos.capes.gov.br/>>. Acesso em: 2006.

CUNHA, Miriam Vieira da. Os periódicos em ciência da informação: uma análise bibliométrica. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 14, n. 1, p. 37-45, jan./jun. 1985.

DIRETÓRIO de grupos de pesquisa do CNPq. Disponível em: <www.cnpq.br/qpesq2/tab1/total/1_tot.htm>. Acesso em: 2006.

FORESTI, Noris Almeida B. A revista Ciência da Informação no contexto de sua Instituição: algumas considerações. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 15, n. 2, p. 143-150, jul./dez. 1986.

GARCIA, Maria Lúcia A. A informação científica e tecnológica no Brasil. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 9, n. 1/2, p. 41-81, 1980.

GOMES, Hagar E. Entrevista a Lena Vania R. Pinheiro. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 25, n. 3, p. 292-295, set./dez. 1996. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso em: 2006.

INSTITUTO BRASILEIRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA - IBICT. *Identificação das linhas de atuação do IBICT (1997-1999) e visão de futuro: sumário executivo com anexos*. Brasília, 2000. 96 p.

_____. *GT-15 – serviços de informação e publicações para especialistas em ICT: relatório final*. Brasília, 2001.

_____. *ISSN - Número Internacional Normalizado para Publicações Seriadas ("International Standard Serials Number")*. Disponível em: <<http://www.ibic.br/secao.php?cat=ISSN>>. Acesso em: 2006.

KRZYZANOWSKI, Rosaly F.; FERREIRA, Maria Cecília G. Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. *Ciência da informação*, v. 27, n. 2, p. 165-175, maio/ago. 1998. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=25>>. Acesso em: 2006.

LATINDEX. Disponível em: <<http://www.latindex.org/busquedas/directoriotitulo.html>>. Acesso em: 01 out. 2004.

LEMOS, Antonio A Briquet de. A nova fase de ciência da informação. *Ciência da Informação*, v. 10, n. 1, p. 69-70, 1981.

MENEZES, Estera M.; COUZINET, Viviane. O interesse das revistas brasileiras e francesas de biblioteconomia e ciências da informação pela revista eletrônica no período 1990-1999. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 28, n. 3, p. 278-285, set./dez. 1999. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=21>>. Acesso em: 2006.

MIRANDA, Antonio. *Planejamento bibliotecário no Brasil: a informação para o desenvolvimento*. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos Editora S. A; Brasília: Editora da Universidade de Brasília, 1977. 135 p.

MUELLER, Suzana P. M.; CAMPELLO, Bernadette S.; DIAS, Eduardo José W. Disseminação da pesquisa em ciência da informação e biblioteconomia no Brasil. *Ciência da Informação*, v. 25, n. 3, p. 337-351, set./dez. 1996. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso em: 2006.

_____; PECEGUEIRO, Claudia M. P. de A. O periódico Ciência da Informação na década de 90: um retrato da área refletido em seus artigos. *Ciência da Informação*, v. 30, n. 2, p. 47-63, 2001. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=16>>. Acesso em: 2006.

NEVES, Fernanda Ivo; MELO, Maria das Graças de L. Revistas brasileiras de Biblioteconomia e documentação na década de 70. In: CONGRESSO LATINO-AMERICANO DE BIBLIOTECONOMIA E DOCUMENTAÇÃO, Salvador, 1980. *Anais...* Salvador: [s.n.], 1980. p. 419-433.

OLIVEIRA, Eloísa da C. Príncipe. *O apoio governamental às publicações periódicas científicas: o programa de apoio a revistas científicas do CNPq e da FINEP*. Orientadores: Antonio A. Briquet de Lemos e Hagar Espanha Gomes. 1989. Dissertação (Mestrado em Ciência da Informação)- Universidade Federal do Rio de Janeiro, Escola de Comunicação, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Rio de Janeiro, 1989.

ONLINE COMPUTER LIBRARY CENTER - OCLC. *FirstSearch*. Disponível em: <http://www.oclc.org/firstsearch/periodicals/index_title.asp>. Acesso em: 20 out. 2004.

_____. *WorldCat*. Disponível em: <<http://www.oclc.org/worldcat/about/default.htm>>. Acesso em: 2006. Acesso somente por assinatura.

- PACKER, Abel L. et al. SciELO: uma metodologia para publicação eletrônica. *Ciência da Informação*, v. 27, n. 2, p. 109-121, maio/ago. 1998. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=25>>. Acesso em: 2006.
- PINHEIRO, Lena Vania Ribeiro. *A ciência da informação entre sombra e luz: domínio epistemológico e campo interdisciplinar*. Orientador: Gilda Maria Braga. 1997. 278 f. Tese (Doutorado em Comunicação)- Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 1997. Disponível em: <<http://bibliotecaibict.br/ph18/anexos/lenavaniapineiro1997.pdf>>. Acesso em: 2006.
- _____. *Ciência da Informação: páginas de uma revista em 25 anos*. *Ciência da Informação*, v. 25, n. 3, p. 290-291, set.dez. 1996. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso em: 2006.
- _____. *Ciência da Informação: questões sobre formação, ensino e pesquisa*. *DatagramaZero*, Rio de Janeiro, v. 3, n. 5, out. 2002. Disponível em: <www.dgzero.org/out02/F_I_com.htm>. Acesso em: 2006.
- PRICE, Derek de Solla. *A ciência desde a Babilônia*. Belo Horizonte: Itatiaia; São Paulo: EDUSP, 1976. 189 p. (Coleção O homem e a ciência, 2).
- _____. *O desenvolvimento da ciência*. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos, 1976. 96 p.
- SAMPAIO, Maria Imaculada et al. PAQ: Programa de avaliação da qualidade de produtos e serviços de informação: uma experiência no SIBI/USP. *Ciência da Informação*, v. 33, n. 1 p. 142-148, 2004. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=5>>. Acesso em: 2006.
- SARACEVIC, Tefko. Information science. *Journal of the American Society for Information Science*, v. 50, n. 12, p. 1051-1063, 1999.
- _____. Information science: origin, evolution and relations. In: VAKKARI, Pertti, CRONIN, Blaise, (Ed.). *Conceptions of library and information science: historical, empirical and theoretical perspectives*. Los Angeles: Taylor Graham, 1992. p. 5-27.
- SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY ONLINE. Disponível em: <<http://www.scielo.br>>. Acesso em: 2006.
- SILVA, Luiz A. G. da; ALMEIDA, Robson L.; PARANHOS, Bruno S. A. Buscando soluções para se publicar na Internet a experiência do IBICT com a Ciência da Informação on-line. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 25, n. 3, p. 454-460, set./dez. 1996. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso: 2006.
- SIMEÃO, Elmira. L. M.; MIRANDA, Antonio L. C. de. Comunicação extensiva e o formato do periódico científico eletrônico. In: INTERNATIONAL COUNCIL FOR COMPUTER COMMUNICATION 8., 2004, Brasília. *Proceedings...* Brasília: UnB, 2004.
- STUMPF, Ida R. Chitto. Passado e futuro das revistas científicas. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 25, n. 3, p. 383-386, set./dez.1996. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=30>>. Acesso em: 2006.
- UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA. *Open Journal Systems, Public Knowledge Project*. Disponível em: <<http://www.pkp.ubc.ca/ojs/>>. Acesso em: 2006.
- _____. *Public Knowledge Project*. Disponível em: <<http://www.pkp.ubc.ca>>. Acesso em: 2006.
- URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, Rubén. A bibliometria no Brasil. *Ciência da Informação*, v. 13, n. 2, p. 91-105, jul./dez. 1984.
- VALÉRIO, Palmira M. *Espelho da ciência: avaliação do Programa Setorial de Publicações em ciência e tecnologia da FINEP*. Rio de Janeiro: FINEP; Brasília: IBICT, 1994. 145 p.
- VIEIRA, Anna da Soledade. Na janela do tempo com o IBBD e Drummond: passagens, transformações e novos desafios em educação. *Ciência da Informação*, v. 24, n. 1, 1995. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewissue.php?id=37>>. Acesso em: 2006.
- WIEERS, L. A vision on the library of the future. In: GELEIJNSE, H; GROOTAERS, C. (Ed.). *Developing the library of the future: the Tilburg experience*. 5. ed. Tilburg: Tilburg University Press; 1994. p. 1-11.
- YAMAMOTO, O H. et al. Avaliação de periódicos científicos brasileiros da área da psicologia. *Ciência da Informação*, v. 31, n. 2, p. 163-177, 2002. Disponível em: <<http://www.ibict.br/cionline/>>. Acesso em: 2006.
- ZIMAN, John. *Conhecimento público*. Belo Horizonte: Itatiaia; São Paulo: EDUSP, 1979. 164 p. (Coleção O homem e a ciência, 8)

ANEXO 1 – Capas



1973 v.2 n.2



1979 v.8 n.1



1996 v.25 n.1



2004 v.33 n.3

ANEXO 2 - TOTAL DE ARTIGOS POR FASCÍCULO: 1972 – 1979

Ano	Volume	Número	Total de artigos
1972	1	1	5
1972	1	2	5
1973	2	1	6
1973	2	2	5
1974	3	1	6
1974	3	2	5
1975	4	1	5
1975	4	2	6
1976	5	1/2	8
1977	6	1	7
1977	6	2	7
1978	7	1	6
1978	7	2	5
1979	8	1	5
1979	8	2	5
TOTAL			86

ANEXO 3 - TOTAL DE ARTIGOS (1972-1979), POR FREQUÊNCIA DE ASSUNTOS/ TEMAS

ASSUNTOS / TEMAS	Total
Bibliometria	18
Representação da Informação	8
Comunicação Científica	7
Formação e aspetos profissionais	6
Necessidades e Uso de Informação	6
Organização e Processamento da Informação	6
Sistemas e Redes de Informação	6
Disseminação da Informação	4
Sistemas de Recuperação da Informação	4
Teoria da CI	4
Base de Dados	3
Política de Informação	3
Automação de Bibliotecas	2
Biblioteconomia	2
Gestão da Informação	2
Política Editorial	2
Epistemologia	1
Processamento Automático de Linguagem	1
Segurança da Informação	1
TOTAL	86

ANEXO 4 - TOTAL DE ARTIGOS POR FASCÍCULO: 1980-1989

Ano	Volume	Número	Total de artigos
1980	9	1/2	3
1981	10	1	5
1981	10	2	4
1982	11	1	4
1982	11	2	4
1983	12	1	5
1983	12	2	5
1984	13	1	6
1984	13	2	5
1985	14	1	5
1985	14	2	6
1986	15	1	8
1986	15	2	5
1987	16	1	11
1987	16	2	8
1988	17	1	5
1988	17	2	4
1989	18	1	6
1989	18	2	10
TOTAL			109

ANEXO 5 - TOTAL DE ARTIGOS (1980-1989) POR FREQUÊNCIA DE ASSUNTOS /TEMAS

ASSUNTOS /TEMAS	Total
Bibliometria	11
Política de Informação	11
Comunicação Científica	10
Formação e Aspectos Profissionais	9
Necessidades e Usos de Informação	9
Representação da Informação	9
Teoria da CI	8
Disseminação da Informação	7
Gestão da Informação	7
Sistemas e Redes de Informação	6
Base de Dados	4
Biblioteconomia, Bibliotecas e Livros	3
Política de C&T	3
Economia da Informação	2
Sistemas de Recuperação da Informação	2
Automação de Bibliotecas	1
Divulgação Científica	1
Organização e Processamento da Informação	1
Política Editorial	1
Pós-Modernismo	1
Processamento Automático de Linguagem	1
Tecnologia da Informação	1
Transferência de Tecnologia	1
Total	109

ANEXO 6 - TOTAL DE ARTIGOS POR FASCÍCULO: 1990 –1999

Ano	Volume	Número	Total de artigos
1990	19	1	8
1990	19	2	6
1991	20	1	9
1991	20	2	15
1992	21	1	6
1992	21	2	6
1992	21	3	7
1993	22	1	7
1993	22	2	9
1993	22	3	9
1994	23	1	2
1994	23	2	14
1994	23	3	9
1995	24	1	15
1995	24	2	8

1995	24	3	8
1996	25	1	8
1996	25	2	12
1996	25	3	12
1997	26	1	9
1997	26	2	4
1997	26	3	9
1998	27	1	9
1998	27	2	11
1998	27	3	8
1999	28	1	10
1999	28	2	11
1999	28	3	9
TOTAL			250

ANEXO 7 – TOTAL DE ARTIGOS (1990-1999) POR FREQUÊNCIA DE ASSUNTOS / TEMAS

ASSUNTOS/TEMAS	Total
Gestão da Informação	25
Teoria da CI	23
Tecnologia da Informação	18
Sistemas e Redes de Informação	17
Disseminação da Informação	16
Necessidades e Usos de Informação	16
Formação e Aspectos Profissionais	15
Representação da Informação	15
Bibliometria	14
Comunicação Científica	12
Política de Informação	12
Inteligência competitiva	8
Política de C&T	7
Arquivologia	6
Biblioteca virtual/digital	6
Sistemas de Recuperação da Informação	6
Economia da Informação	5
Processamento Automático de Linguagem	4
Ciência e Tecnologia	3
Automação de Bibliotecas	2
Base de Dados	2
Comunicação Social	2
Divulgação Científica	2
Imprensa	2
Linguística	2
Sistemas especialistas	2
Tecnologias	2
Administração	1
Ciência cognitiva	1
Mineração de dados	1
Organização e processamento da informação	1
Sociologia da ciência	1
Tipografia	1
TOTAL	250

ANEXO 8 - TOTAL DE ARTIGOS POR FASCÍCULO: 2000-2004

Ano	Volume	Número	Total de artigos
2000	29	1	12
2000	29	2	9
2000	29	3	9
2001	30	1	9
2001	30	2	9
2001	30	3	11
2002	31	1	6
2002	31	2	17
2002	31	3	10
2003	32	1	13
2003	32	2	12
2003	32	3	14

2004	33	1	17
TOTAL			148

ANEXO 9 - TOTAL DE ARTIGOS (2000-2004) POR FREQUÊNCIA DE ASSUNTOS /TEMAS

ASSUNTOS /TEMAS	Total
Tecnologias da informação	18
Políticas de informação	17
Representação da informação	14
Teoria da Ciência da Informação	14
Bibliotecas virtuais/ digitais	11
Necessidades e usos de informação	11
Comunicação científica	10
Sistemas de recuperação da informação	9
Gestão da informação	7
Bibliometria	5
Inteligência competitiva	5
Disseminação da Informação	4
Formação e aspectos profissionais	4
Gestão do conhecimento	3
Sistemas e redes de informação	3
Bases de dados	2
Biblioteconomia, bibliotecas e livros	2
Economia da Informação	2
Organização e processamento de Informação	2
Políticas de C&T	2
Automação de bibliotecas	1
Divulgação científica	1
Museologia	1
TOTAL	148

ANEXO 10 - TOTAL DE ARTIGOS : 1972 – 2004
TOTAL GERAL DE ARTIGOS 1972-2004: 86+109+250+148= 593

Ano	Volume	Numero	Total de artigos
1972	1	1	5
1972	1	2	5
1973	2	1	6
1973	2	2	5
1974	3	1	6
1974	3	2	5
1975	4	1	5
1975	4	2	6
1976	5	1/2	8
1977	6	1	7
1977	6	2	7
1978	7	1	6
1978	7	2	5
1979	8	1	5
1979	8	2	5
1980	9	1/2	3
1981	10	1	5
1981	10	2	4
1982	11	1	4
1982	11	2	4
1983	12	1	5
1983	12	2	5
1984	13	1	6
1984	13	2	5
1985	14	1	5
1985	14	2	6
1986	15	1	8
1986	15	2	5
1987	16	1	11
1987	16	2	8
1988	17	1	5
1988	17	2	4

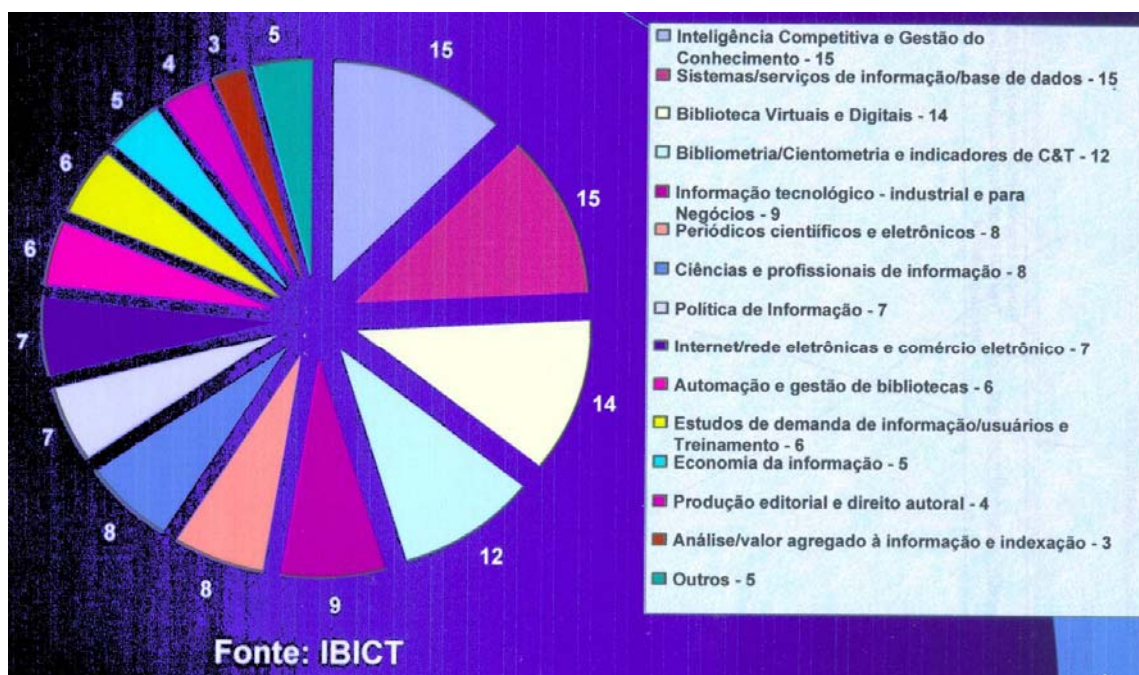
1989	18	1	6
1989	18	2	10
1990	19	1	8
1990	19	2	6
1991	20	1	9
1991	20	2	15
1992	21	1	6
1992	21	2	6
1992	21	3	7
1993	22	1	7
1993	22	2	9
1993	22	3	9
1994	23	1	2
1994	23	2	14
1994	23	3	9
1995	24	1	15
1995	24	2	8
1995	24	3	8
1996	25	1	8
1996	25	2	12
1996	25	3	12
1997	26	1	9
1997	26	2	4
1997	26	3	9
1998	27	1	9
1998	27	2	11
1998	27	3	8
1999	28	1	10
1999	28	2	11
1999	28	3	9
2000	29	1	12
2000	29	2	9
2000	29	3	9
2001	30	1	9
2001	30	2	9
2001	30	3	11
2002	31	1	6
2002	31	2	17
2002	31	3	10
2003	32	1	13
2003	32	2	12
2003	32	3	14
2004	33	1	17
TOTAL			593

ANEXO 11 - TOTAL DE ARTIGOS (1972 – 2004) POR ORDEM ALFABÉTICA DE ASSUNTOS/TEMAS

Assuntos/ Temas	Total
Administração	01
Arquivologia	06
Automação de bibliotecas	06
Base de dados	11
Bibliometria	48
Biblioteca virtual/digital	17
Biblioteconomia	02
Biblioteconomia, bibliotecas e livros	05
Ciência cognitiva	01
Ciência e Tecnologia	03
Comunicação Social	02
Comunicação Científica	39
Divulgação Científica	04
Disseminação da Informação	31
Economia da Informação	09
Epistemologia	01
Formação e Aspectos Profissionais	34
Gestão do Conhecimento	03
Gestão da Informação	41
Imprensa	02
Inteligência competitiva	13
Linguística	02

Mineração de dados	01
Museologia	01
Necessidades e Usos de Informação	42
Organização e processamento da informação	10
Política de C&T	12
Política de Informação	43
Política Editorial	03
Pós-Modernismo	01
Processamento Automático de Linguagem	06
Representação da Informação	46
Segurança da informação	01
Sistemas especialistas	02
Sistemas e Redes de Informação	32
Sistemas de Recuperação da Informação	21
Sociologia da Ciência	01
Tecnologias	02
Tecnologia da Informação	37
Teoria da Ciência da Informação	49
Tipografia	01
Transferência de tecnologia	01
TOTAL	593

ANEXO 12 - REVISTA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO E TEMAS DE ARTIGOS, 1998-2000



ANEXO 13 – DOZE (12) AUTORES MAIS PRODUTIVOS, COM RESULTADOS PERCENTUAIS

Autor	Autoria única	%	Co-autoria	%	Total geral	%
Araújo, V.M.R.H. de	8	1,7%	1	0,3%	9	1,1%

Figueiredo,N.M. de	8	1,7%	1	0,3%	9	1,1%
Gómez, M.N.G. de	8	1,7%		0,0%	8	0,9%
Cunha,M.B.da	5	1,1%	2	0,5%	7	0,8%
Freire,I.M.	5	1,1%	2	0,5%	7	0,8%
Barreto,A. de A.	6	1,3%		0,0%	6	0,7%
Mueller,S.P.M.	4	0,9%	2	0,5%	6	0,7%
Borges,M.E.N.	1	0,2%	5	1,3%	6	0,7%
Dusoulier,N.	5	1,1%		0,0%	5	0,6%
Fonseca,E.N.da	5	1,1%		0,0%	5	0,6%
Vieira,A.daS.	5	1,1%		0,0%	5	0,6%
Tarapanoff,K.	4	0,9%	1	0,3%	5	0,6%
Outros	398	86,1%	380	96,4%	778	90,9%
Total geral	462	100,0%	394	100,0%	856	100,0%

ANEXO 14 - TOTAL GERAL DE PRODUTIVIDADE DE AUTORES, CONSIDERANDO AUTORIA PRINCIPAL E AUTORIA SECUNDÁRIA³

Autor	Autoria principal	Autoria secundária	Total geral
Araújo,V.M.R.H.de	9		9
Figueiredo,N.M.de	8	1	9
Gómez,M.N.G.de	8		8
Cunha,M.B.da	6	1	7
Freire,I.M.	5	2	7
Barreto,A.deA.	6		6
Borges,M.E.N.	2	4	6
Mueller,S.P.M.	6		6
Dusoulier,N.	5		5
Fonseca,E.N.da	5		5
Mostafa,S.P.	5		5
Tarapanoff,K.	4	1	5
Vieira,A.daS.	5		5
Braga,G.M.	4		4
Cianconi,R.deB.	4		4
Lastres,H.M.M.	4		4
Lima,R.C.M.de	4		4
Marchiori,P.Z.	2	2	4
Marteleteo,R.M.	3	1	4
Pinheiro,L.V.R.	4		4
Rezende,Y.	4		4
Robredo,J.	3	1	4
Saracevic,T.	4		4
Albagli,S.	3		3
Amaral,S.A.do	3		3
Caldeira,P.daT.	1	2	3
Campelo,B.S.	2	1	3
Campos,M.L.deA.	3		3
Carvalho,K.de	3		3

³ Nesta relação, os nomes dos autores aparecem conforme estão registrados nos artigos. Para efeito de tratamento dos dados no Excel, foi adotada a entrada pelo sobrenome do autor, seguido das iniciais dos demais nomes, sem espaçamento.

Céndón,B.V.	3		3
Dias,C.A.	3		3
Furtado,J.S.	3		3
Krzyzanowski,R.F.	3		3
Leitão,D.M.	3		3
Lopes,I.L.	2	1	3
Marcondes,C.H.	3		3
McCarthy,C.M.	3		3
Montalli,K.M.L.	2	1	3
Noronha,D.P.	1	2	3
Oberhofer,C.A.	3		3
Packer,A.L.	1	2	3
Pereira,MdeN.F.	2	1	3
Pontes,C.C.C.	2	1	3
Price,D.deS.	3		3
Sayão,L.F.	1	2	3
Silva,G.O.doV.	3		3
Targino,M.dasG.	3		3
Zaher,C.R.	2	1	3
Aguiar,A.C.	2		2
Almeida,M.B.	2		2
Alvarado,R.U.	2		2
Alvarenga,L.	1	1	2
Alves,J.B.daM.		2	2
Anegón,F.deM.	1	1	2
AraújoJúnior,R.H.de	1	1	2
Aun,M.P.	2		2
Baptista,D.M.	2		2
Bax,M.P.	1	1	2
Borges,P.C.R.	1	1	2
Café,L.	1	1	2
Carvalho,M.M.de	1	1	2
Castro,R.C.F.	2		2
Cintra,A.M.N.	2		2
Cunha,I.M.R.F.	2		2
Cunha,L.G.C.da	2		2
Cunha,M.V.da	1	1	2
Dias,E.J.W.	1	1	2
Dias,G.A.de	2		2
Ferreira,M.A.T.		2	2
Ferreira,M.C.G.		2	2
Ferreira,S.M.S.P.	2		2
Figueiredo,L.M.de	2		2
Foresti,N.A.B.	2		2
Freund,G.E.	2		2
Furnival,A.C.	2		2
Galvão,M.C.B.	2		2
Garcez,E.M.S.	2		2
Garcia,J.C.R.	1	1	2
Garcia,M.L.A.	2		2
Gürsey,S.		2	2
Gusmão,H.R.	2		2

Jardim,J.M.	2		2
Lancaster,F.W.	2		2
Lara,M.L.G.de	1	1	2
Lima,A.B.A.de	1	1	2
Lima,C.R.Mde	2		2
Lima,G.A.B.	2		2
Lopes,L.C.	2		2
Loureiro,J.M.M.	1	1	2
Lucas,C.R.	2		2
Macedo,N.D.de	1	1	2
Maranon,E.I.M.		2	2
Mazzoni,A.A.	1	1	2
Miranda,A.L.C.de	2		2
Monteiro,S.D.	2		2
Monte-Mór,J.	2		2
Moresi,E.A.D.	2		2
Oliveira,E.deA.	2		2
Oliveira,S.M.de	2		2
Otoni,H.M.	2		2
Población,D.A.	2		2
PohlmannFilho,O.		2	2
Prati,S.C.	1	1	2
Quonian,L.	1	1	2
Rados,G.J.V.		2	2
Ramos,M.G.	1	1	2
Rocha,M.P.C.	2		2
Rodrigues,M.daP.L.	2		2
Rodrigues,M.E.F.	1	1	2
Rosetto,M.	2		2
Sambaquy,L.deQ.	2		2
Santana,P.H.deA.A.	1	1	2
Santos,F.dos	2		2
Santos,R.N.M.	2		2
Sena,N.K.	1	1	2
Senra,N.deC.	2		2
Shera,J.H.	2		2
Silva,E.L.da	1	1	2
Silva,S.L.da	1	1	2
Souza,F.daC.	2		2
Souza,R.F.de		2	2
Souza,T.deF.C.de	2		2
Tálamo,M.deF.G.M.	1	1	2
Torres,E.F.	1	1	2
Veado,J.T.	2		2
Veiga,E.deA.	2		2
Vergueiro,W.deC.S.	2		2
Vicentini,A.L.C.	2		2
Wanderley,M.A.	2		2
Witter,G.P.	2		2
Abreu,D.	1		1
Aguiar,S.	1		1
Aires,R.V.X.	1		1

Albuquerque,M.E.B.C.deA.	1		1
Alencar,M.deC.F.		1	1
Allevato,S.R.	1		1
Almeida,I.M.de		1	1
Almeida,O.de	1		1
Alúisio,S.M.		1	1
Alvares,L.		1	1
Alves,I.M	1		1
Alves,M.C.	1		1
Alvim,P.C.R.de	1		1
Andrade,M.E.A.		1	1
Andrade,P.S.de		1	1
Angeloni,M.T.	1		1
Antonio,I.	1		1
Antunes,A.		1	1
Aquino,L.de	1		1
Aragão,A.C.		1	1
Araújo,C.A.A.	1		1
Araújo,E.A.de	1		1
Araújo,E.de	1		1
Araújo,N.M.		1	1
Araujo,T.B.de		1	1
Archuby,G.G.	1		1
Arellano,M.A.M.	1		1
Arruda,M.daC.C.	1		1
Assman,H.	1		1
Ataide,M.E.M.	1		1
Azevedo,A.D.R.P.de	1		1
Baggio,R.	1		1
Baranow,U.G	1		1
Barbeitos,M.		1	1
Barbosa,A.P.	1		1
Barbosa,M.A.	1		1
Barbosa,R.R.	1		1
Barboza,E.M.F.	1		1
Barreiros,A.deA.		1	1
Barreto,M.Y.		1	1
Barros,E.deV.		1	1
Battaglia,B.B		1	1
Battaglia,M.daG.B.	1		1
Bauzer,R.	1		1
Belluzzo,R.C.B	1		1
Beraldi,L.C.	1		1
Bernardi,R.		1	1
Bertarello,M.B.		1	1
Bettiol,E.M.	1		1
Bevilacqua,C.R.		1	1
Bocato,V.R.C.	1		1
Bomeny,R.H.D.	1		1
Bomfica,J.doE.	1		1
Bordignon,F.R.A.	1		1
Borges,K.S.		1	1

Borges,M.A.G.	1		1
Borschiver,S.	1		1
Bouché,R.	1		1
Boulangier,J.C.	1		1
Boyce,B.	1		1
Bremer,C.F.		1	1
BrescianiFilho,E.	1		1
Bressan,M.		1	1
Brito,C.J.	1		1
Brito,M.	1		1
Brittain,J.M.	1		1
Bueno,J.L.deO.		1	1
Cabré,M.T.	1		1
Camargo,C.C.deB.		1	1
CaminadaNetto,A.		1	1
Campello,B.	1		1
Campos,M.L.M.		1	1
Cândido,G.A.	1		1
Caribé,R.deC.doV.	1		1
Carlisie,J.		1	1
Carmo,V.B.do	1		1
Carneiro,M.V.	1		1
Carneiro,P.	1		1
Carvalho,A.deO.	1		1
Carvalho,C.A.de		1	1
Carvalho,I.C.L.	1		1
Carvalho,J.H.de	1		1
Carvalho,M.B.P.de		1	1
Carvalho,M.de L.B.de	1		1
Carvalho,N.G.deM.		1	1
Cellini,J.		1	1
Chaparro,F.	1		1
Chataignier,M.C.P.	1		1
Chaviano,		1	1
Christovão,H.T.	1		1
Coelho,R.M.P.	1		1
Cohen,M.F.	1		1
Coletta,T.dasG.		1	1
Cordeiro,E.C.A.		1	1
Cordeiro,X.L.	1		1
Cormier,P.M.J.	1		1
Correia,E.N.S.	1		1
Correia,M.	1		1
Corte,AA.R.	1		1
Costa,A.F.C.da	1		1
Costa,I.T.M.	1		1
Coutinho,E.	1		1
Couzinet,V.		1	1
Crema,A.		1	1
Cristovão,H.T.		1	1
Cruz,A.A.A.C.da	1		1
Cruz,R.	1		1

Cubillo,J.	1		1
Cuenca,A.M.B.	1		1
Cunninghan,S.		1	1
Currás,E.		1	1
Curvo,P.F.	1		1
Cysne,F.P.	1		1
Dahlberg,I.	1		1
Datta,S.	1		1
Davig,A.P.	1		1
Demo,P.	1		1
Devis,J.	1		1
Dholakia,N.	1		1
Dholakia,R.R.		1	1
Dias,A.C.	1		1
Dias,M.		1	1
Domene,S.M.A.		1	1
Dona,A.M.		1	1
Dórea,J.G.	1		1
Duarte,E.N.	1		1
Duarte,F.A.deM.		1	1
Dudziak,E.A.	1		1
Dumont,L.M.M.	1		1
Elhajji,M.	1		1
Ely,V.H.M.B.		1	1
EscrivãoFilho,E.		1	1
Esmeralda,M.deA.		1	1
Esmeraldo,M.B.P.		1	1
Estevão,S.N.deM.		1	1
Évora,Y.D.M.		1	1
Eyre,J.	1		1
Fachin,G.R.B.		1	1
Falcão,S.D.		1	1
Faustich,E.	1		1
Fernandes,L.R.R.M.V.	1		1
Fernandes,P.O.	1		1
Fernandez-Molina,J.C.	1		1
Ferreira,D.T.	1		1
Ferreira,D.V.	1		1
Ferreira,J.R.	1		1
Ferreira,M.daS.	1		1
Ferreira,R.daS.	1		1
Ferreira,R.deC.S.		1	1
Ferreira,R.R.M.C.		1	1
Figueiredo,R.O	1		1
FilhoCunha,P.C.		1	1
Finatto,M.J.B.		1	1
Fioresi,V.		1	1
Fonseca,M.O.	1		1
Fontes,C.deA.		1	1
Fox,E.A.		1	1
Francelin,M.M.	1		1
Freitas,H.M.R.de		1	1

Frota,M.G.daC.	1		1
Frota,M.N.	1		1
Fujita,M.S.L.	1		1
Funaro,V.M.B.deO.		1	1
Furquim,T.A.	1		1
Gabriel,M.A.		1	1
Galvão,A.P.	1		1
Garcia,M.J.deO.		1	1
Gasque,K.C.G.D.	1		1
Gattoni,R.L.C.	1		1
Gava,M.		1	1
Giacometti,M.M.	1		1
Gigante,M.C.	1		1
Giunti,G.M.		1	1
Goffman,W.	1		1
Gomes,E.G.		1	1
Gomes,H.E.		1	1
Gomes,H.F.	1		1
Gomes,S.H.		1	1
Gomes,S.P.	1		1
Gomes,T.F.	1		1
Gomez,M.Y.F.S.deF.	1		1
Gonçalves,M.A.	1		1
Gontow,R.		1	1
Gonzales,C.M.		1	1
González,J.A.M.	1		1
Gonzales,M.	1		1
González,S.C.	1		1
Gracioso,L.deS.	1		1
Gregolin,J.A.R.		1	1
Guedes,M.doC.		1	1
Guedes,V.L.daS.	1		1
Guimarães,A.C.F.	1		1
Guimarães,E.M.P.	1		1
Guimarães,S.D.	1		1
Guimarães,T.B.N.		1	1
Hagen,A.M.M.	1		1
Herañdez,G.C.		1	1
Hernandes,C.A.M.	1		1
Herrera,M.V.		1	1
Herrero-Solana,V.		1	1
Hutz,C.S.		1	1
Jakobson,S.R.		1	1
Jannuzzi,C.A.S.C.	1		1
Japiassu,H.	1		1
Jimeñez,M.S.	1		1
Jimeno,L.A.		1	1
Júnior,I.P.	1		1
Kairalla,A.S.S.	1		1
Kaniski,A.L.		1	1
Kern,V.M.		1	1
Kielgast,S.	1		1

King,D.W.	1		1
Klaes,R.V.	1		1
Klintoe,K.	1		1
Kobashi,N.Y.		1	1
Kofnovec,L	1		1
Koller,S.H.		1	1
Kondo,E.K.	1		1
Kondo,R.T.		1	1
Kremer,J.M.	1		1
Krieger,E.M.		1	1
Krieger,M.daG.	1		1
Kuramoto,H.	1		1
Lage,N.L.		1	1
Lago,W.G.		1	1
Lantré,E.	1		1
Launo,R.	1		1
Lazarte,L.	1		1
Lemos,A.A.B.de	1		1
Lemos,M.A.A.de	1		1
Levacov,M.	1		1
Lima,A.M.de		1	1
Lima,M.F.B.F.	1		1
Lima,M.L.deA.	1		1
Lima,V.M.A.	1		1
Linares,R	1		1
Lins,B.F.E.	1		1
Lirani,M.deL.R.		1	1
LoBianco,A.C.		1	1
Lobo,M.D.O.		1	1
Lombardi,V.V.		1	1
Lopes,J.O.		1	1
Lopes,R.R.V.	1		1
Lopez,I.L.	1		1
Macedo,F.	1		1
Macedo-Rouet,M.	1		1
Machado,V.M.		1	1
Macias-Chapula,C.A.	1		1
Maciel,A.M.B.		1	1
Maia,E.L.S.	1		1
Maloff,J.	1		1
Mamfrim,F.P.B.	1		1
Marchesi,I.H.	1		1
Marcos,D.	1		1
Mariotto,F.L.	1		1
Marques,A.		1	1
Martha,M.O.B.		1	1
Martins,E.V.	1		1
Martins,I.G.daS.	1		1
Martins,R.V.G.daS.		1	1
MartinsFilho,P.	1		1
Masiero,P.C.	1		1
Mateos,D.R.	1		1

Mattozo,V.	1		1
Maura,M.A.	1		1
Maury,P.	1		1
Máximo,L.F.		1	1
Medeiros,M.B.B.	1		1
Medeiros,N.L.de		1	1
Melo,D.G.P.de	1		1
Melo,G.C.		1	1
Melo,J.M.de	1		1
Melo,M.deL.deA.	1		1
Melo,M.GdeL.		1	1
Melo,P.M.A.C.de	1		1
Menandro,P.R.M.		1	1
Mendes,R.D.	1		1
Mendes,T.C.M.		1	1
Mendonça,E.	1		1
Mendonça,L.M.E.	1		1
Menezes,E.M.	1		1
Merlino-Santesteban,C.	1		1
Mesa,Y.R.		1	1
Michel,J.	1		1
Miki,H.	1		1
Milidin,R.L.		1	1
Mirabal,R.R.		1	1
Miranda,A.	1		1
Miranda,D.B.de	1		1
Miranda,L.M.C.de	1		1
Miranda,R.C.daR.	1		1
Monge,F.	1		1
Moraes,M.I.de		1	1
Moran,J.M.	1		1
Morei,C.M.	1		1
Moreiro,J.A.	1		1
Morel,C.M.	1		1
Morel,R.L.deM.		1	1
Moreno,C.M.		1	1
Moresi,R.L.deM.	1		1
Morigi,V.J.	1		1
Morin,M.-F.	1		1
MorrisJunior,T.G.		1	1
Mosconi,E.P.		1	1
Mota,T.L.N.daG.	1		1
Motta,D.F.da	1		1
Motta,M.T.da	1		1
Moura,L.R.	1		1
Moura,W.	1		1
Moutinho,K.	1		1
Muaem,J.R.V.B.		1	1
Mueller,C.C.	1		1
Mundorf,N.		1	1
Muniz,J.N.		1	1
Mussi,R.N.F.		1	1

Nakayama,H.	1		1
Nascimento,M.deJ.	1		1
Nascimento,R.B.do	1		1
Naves,N.M.L.		1	1
Nayak,A.		1	1
Negrão,M.B.		1	1
Nehmy,R.M.Q.	1		1
Nesterov,A.V.	1		1
Neves,D.A.deB.	1		1
Neves,F.I.	1		1
Nunes,E.M.deA.		1	1
Octaviano,V.L.deC.	1		1
Ohira,M.L.B.	1		1
Ohman,E.	1		1
Oliveira,A.C.de		1	1
Oliveira,E.	1		1
Oliveira,E.B.P.M.de		1	1
Oliveira,J.A.M.	1		1
Oliveira,M.	1		1
Oliveira,M.J.	1		1
Oliveira,M.P.	1		1
Oliveira,R.de		1	1
Ortiz,L.C.	1		1
Ortiz,W.A.		1	1
Overmeyer,L.M.	1		1
Pacheco,F.deM.		1	1
Pacheco,F.F.	1		1
Pacheco,M.		1	1
Pacheco,R.C.dosS.	1		1
Paim,I.		1	1
Paiva,D.W.de	1		1
Parada,A.E.		1	1
Paranhos,W.M.M.daR.	1		1
Passarelli,B.	1		1
Passarelli,M.L.R.	1		1
Paternostro,L.C.B.	1		1
Paula,A.C.M.de	1		1
Paulino,R.S.	1		1
Pavan,C.		1	1
Pavani,A.M.B.	1		1
Pecegueiro,C.M.P.deA.		1	1
Pellegrini,A.E.		1	1
Pené,M.G.		1	1
Pereira,MC.M.		1	1
Pestana,M.C.	1		1
Petrini,M.		1	1
Piñk,M.	1		1
Piñero,A.delaR.		1	1
Pinheiro,A.V.T.daP.	1		1
Pinheiro,M.G.	1		1
Pinto,V.B.	1		1
Pires,P.M.deS.G.		1	1

Plácido,C.F.	1		1
Polke,A.M.A.	1		1
Pommer,C.V.		1	1
Pontual,M.deA.C.	1		1
Porter,A.		1	1
Pozzenbon,M.	1		1
Prado,A.M.M.daC.		1	1
Prado,N.S.		1	1
Prysthon,C.F.		1	1
PucciJunior,A.	1		1
Quéau,P.	1		1
Queiroz,S.deS.	1		1
Quesada,B.V.	1		1
Raabe,A.L.A.	1		1
Ramos,P.A.B.	1		1
Rattner,H.	1		1
Rebello,M.A.deF.R.		1	1
Reenen,J.van	1		1
Rezende,A.P.de	1		1
Ribeiro,G.L.	1		1
Ribeiro,L.A.	1		1
Richmond,P.A.	1		1
Rios,R.delos	1		1
Rocha,E.daC.	1		1
Rocha,E.M.P.da	1		1
Rocha,J.G.C.da		1	1
Rodrigues,E.M.M.	1		1
Rodrigues,G.M.	1		1
Rodrigues,N.S.S.		1	1
Rousseau,R.	1		1
Sá,E.S.de	1		1
Saenger,J.C.		1	1
Salem,A.D.C.		1	1
Sampaio,M.I.C.	1		1
Sánchez,M.L.L.		1	1
Santana,I.V.	1		1
Santos,L.C.	1		1
Santos,M.deL.C.		1	1
Santos,M.V.R.	1		1
SantosJr.,J.N.	1		1
Sanz-Casado,E.	1		1
Schiel,U.		1	1
Schmidt,S.	1		1
Schlie,T.W.	1		1
Schukste,M.R.C.		1	1
Sebastián,M.C.	1		1
Segawa,H.	1		1
Sely,M.deS.C.		1	1
Senso,J.A.	1		1
Sicsu,A.B.	1		1
Silva,A.I.B.da		1	1
Silva,E.O.	1		1

Silva,G.L.da	1		1
Silva,H.P.da	1		1
Silva,I.L.G.da		1	1
Silva,J.F.	1		1
Silva,M.P.da		1	1
Silva,P.A.daS.		1	1
Silva,W.T.da	1		1
Silveira,A.	1		1
Silveira,F.R.daS.	1		1
Silveira,H.F.daS.	1		1
Silveira,H.F.R.da	1		1
Simão,J.B.		1	1
Skolimovski,E.B.		1	1
Sorte,G.		1	1
Souza,C.L.deM.V.	1		1
Souza,D.B.		1	1
Souza,H.deM.R.e	1		1
Souza,M.daP.N.de	1		1
Souza,M.I.F.	1		1
Souza,R.R.	1		1
Spinak,E.	1		1
Stepanenko,A.	1		1
Stubbs,E.A.	1		1
Stumpf,I.R.C.	1		1
Suaiden,E.J.	1		1
Tardin,H.	1		1
Taruhn,R.		1	1
Tasca,C.C.	1		1
Tavares,C.	1		1
Teixeira,C.M.deS	1		1
Teixeira,I.L.R.	1		1
Tenopir,C.		1	1
Thiollent,M.	1		1
Tiratel,S.R.de	1		1
Tolosa,G.H.	1		1
Triska,R.	1		1
Trompieri,N.F.		1	1
Trzesniak,P.	1		1
Urdaneta,I.P.	1		1
Utuyama,A.S.		1	1
Valcárcel,J.V.I.		1	1
Valentim,M.L.P.		1	1
Valle,B.deM.	1		1
Valls,V.M.	1		1
Valois,E.C.	1		1
Vanti,N.A.P.	1		1
Vargas,I.V.	1		1
Vargas,L.		1	1
Varvakis,G.		1	1
VeigaFilho,J.P.da	1		1
Velho,L.M.L.S.	1		1
Vendrusculo,L.G.		1	1

Viana,C.L.deM.	1		1
Vianna,R.A.S.P.	1		1
Vidili,A.L.		1	1
Vieira,A.E.daR.	1		1
Vieira,A.S.	1		1
Vieira,S.B.	1		1
VilanFilho,J.L.	1		1
Villela,M.C.O.		1	1
Viruez,G.V.		1	1
Wanderley,A.V.M.	1		1
Weil,P.	1		1
Werthein,J.	1		1
Whitehall,T.	1		1
Wilson,T.D.	1		1
Wongtchowski,P.		1	1
Xaochu,W.		1	1
Yahn,V.G.	1		1
Yamachita,M.M.	1		1
Yamamoto,O.H.	1		1
Zani,R.M.F.		1	1
Zhaodong,L.	1		1
Zhu,D.	1		1
Zorita,C.G.		1	1
Total Global	614	242	856

**ANEXO 15 :
AFILIAÇÃO DOS AUTORES DA REVISTA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO (1998-2000)**

Instituição	N. de autores
UFMG	18
USP	17
IBICT	17
UNB	16
PUC/PR	11
UFRGS	10
UFPI	8
BIREME	7
EMPRESA PRIVADA	4
UNICAMP	4
EMBRAPA	2
FAPESP	2
FINEP	2
IPT	2
PUECAMP	2
UFF	2
UFRJ/SIBI	2
UFSC	2
UFSCAR	2
UNESCO (Oficina Brasil)	2
CNPQ	1
EUVALDO LODI	1
IME	1
MCT	1
MUNICIPIO RJ	1
MUSEU ARTE RS	1
PUC/MG	1
PUC/RS	1
SEBRAE	1

TCU	1	
UERJ	1	
UESC	1	
UFBA	1	
UFEI	1	
UFPB	1	
UNIP	1	
UNIRP	1	
40 instituições	Sub-total autores	149
Exterior NÃO ESPECIFICADO	9	
UNIVERSIDADE CARLOS III MADRID	3	
UNIVERSIDADE DO MEXICO	2	
CONYCIT, Chile	1	
Escola Real de Biblioteconomia, Copenhague	1	
HOSPITAL GELA DE MEXICO	1	
IDICT /Cuba	1	
UNIVERSIDADE DE COSTA RICA	1	
UNIVERSIDADE NA BELGICA	1	
ISI /Estados Unidos	1	
UNIVERSIDADE DE PARIS	1	
UNIVERSIDADE DE STANFORD	1	
URUGUAI (Consultor independente)	1	
UNIVERSIDADE DE TENESSE	1	
15 instituições internacionais	Sub-total autores-	25
55 Instituições -	Total Geral autores	174

Fonte: IBICT. GT 15 –Serviços de informação e Publicações para Especialistas em ICT. Relatório Final, Rio de Janeiro, Brasília, maio de 2001

Observação: A UFRJ não aparece porque a vinculação institucional dos autores é com o IBICT, o Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação é que tinha convênio com a UFRJ.

ANEXO 16 - PRODUTIVIDADE DE AUTORES ORIUNDOS DE CURSOS E PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO POR TIPO DE AUTORIA

Produção PG	Autoria única	Co-autoria	Total por Universidade
IBICT/UFRJ	72	10	82
UNB	46	7	53
UFMG	32	14	46
USP	19	5	24
PUECCAMP	10	1	11
UFSC	6	2	8
UFBA	3		3
UNESP	1		1
Sem informação	411	203	614
Total geral	600	242	842

ANEXO 17: PRODUTIVIDADE DE AUTORES POR PAÍSES DE ORIGEM, INCLUINDO O BRASIL, 1972-2004, DISTRIBUÍDOS POR DÉCADAS

País	1972-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2004	Total geral
Brasil	69	116	308	238	731
Estados Unidos	18		11	5	34
Espanha			2	19	21
França	8	2	5	1	16
Argentina			2	9	11
Cuba			1	6	7
Inglaterra	3	1	1		5
China		2			2

Dinamarca			2		2
Portugal			2		2
Alemanha	1				1
Bélgica			1		1
Canadá			1		1
Checoslováquia	1				1
Colômbia	1				1
Costa Rica			1		1
Finlândia			1		1
Holanda				1	1
Itália				1	1
México			1		1
Paraguai				1	1
Porto Rico			1		1
URSS			1		1
Uruguai			1		1
Venezuela			1		1
Não identificado			10		10
Total geral	101	121	353	281	856

ANEXO 18 - PRODUTIVIDADE DE AUTORES POR PAÍSES DE ORIGEM, INCLUINDO O BRASIL, POR ORDEM DECRESCENTE.

País	Produção	%	Autores	%
Brasil	731	85,8%	523	82,9%
Estados Unidos	34	4,0%	26	4,1%
Espanha	21	2,5%	20	3,2%
França	16	1,9%	12	1,9%
Argentina	11	1,3%	11	1,7%
Cuba	7	0,8%	7	1,1%
Venezuela	7	0,8%	7	1,1%
Inglaterra	5	0,6%	5	0,8%
China	2	0,2%	2	0,3%
Dinamarca	2	0,2%	2	0,3%
Portugal	2	0,2%	2	0,3%
Alemanha	1	0,1%	1	0,2%
Bélgica	1	0,1%	1	0,2%
Canadá	1	0,1%	1	0,2%
Checoslováquia	1	0,1%	1	0,2%
Colômbia	1	0,1%	1	0,2%
Costa Rica	1	0,1%	1	0,2%
Finlândia	1	0,1%	1	0,2%
Holanda	1	0,1%	1	0,2%
Itália	1	0,1%	1	0,2%
México	1	0,1%	1	0,2%
Paraguai	1	0,1%	1	0,2%
Porto Rico	1	0,1%	1	0,2%
URSS	1	0,1%	1	0,2%
Uruguai	1	0,1%	1	0,2%

Não identificado	10	1,2%	10	1,6%
Total	852	100,0%	631	100,0%