

Autorização para disponibilização concedida ao Repositório Institucional da Universidade de Brasília (RIUnB) pelo Núcleo de Estudos Agrários e Desenvolvimento Rural do Ministério do Desenvolvimento Agrário, responsável pela publicação da obra, com as seguintes condições: disponível sob Licença Creative Commons 3.0, que permite copiar, distribuir e transmitir o trabalho, desde que seja citado o autor e licenciante. Não permite o uso para fins comerciais nem a adaptação desta.

Granted authorization to release the Institutional Repository of the University of Brasilia (RIUnB) by the Center for Agrarian Studies and Rural Development of the Ministry of Agrarian Development, responsible for the publication of the work under the following conditions: available under Creative Commons 3.0 License, which allows you to copy, distribute and transmit the work, provided that the author and licensor is mentioned. Can not use for commercial purposes nor adaptation.

#### Referência

FRANÇA, Caio Galvão de; DEL GROSSI, Mauro Eduardo; MARQUES, Vicente P. M. de Azevedo. El censo agropecuario 2006 y la agricultura familiar en Brasil. Brasília: MDA, 2009. 95 p. Disponível em:<<http://www.nead.gov.br/portal/nead/nead-debate/>>. Acesso em: 2 dez. 2013.

# 2006

**EL CENSO  
AGROPECUARIO**

**Y LA  
AGRICULTURA  
FAMILIAR  
EN BRASIL**

Caio Galvão de França  
Mauro Eduardo Del Grossi  
Vicente P. M. de Azevedo Marques





**2006**  
**EL CENSO  
AGROPECUARIO**  
**Y LA  
AGRICULTURA  
FAMILIAR  
EN BRASIL**

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA  
Presidente da República

GUILHERME CASSEL  
Ministro de Estado do Desenvolvimento Agrário

DANIEL MAIA  
Secretário-Executivo do Ministério do Desenvolvimento  
Agrário

ROLF HACKBART  
Presidente do Instituto Nacional de Colonização e  
Reforma Agrária

ADONIRAM SANCHES PERACI  
Secretário de Agricultura Familiar

ADHEMAR LOPES DE ALMEIDA  
Secretário de Reordenamento Agrário

JOSÉ HUMBERTO OLIVEIRA  
Secretário de Desenvolvimento Territorial

JOAQUIM CALHEIROS SORIANO  
Coordenador-Geral do Núcleo de Estudos Agrários e  
Desenvolvimento Rural

VINICIUS MACÁRIO  
Coordenador-Executivo do Núcleo de Estudos Agrários  
e Desenvolvimento Rural

NEAD Debate 18

Copyright 2009 MDA

MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO (MDA)  
[www.mda.gov.br](http://www.mda.gov.br)

NÚCLEO DE ESTUDOS AGRÁRIOS E DESENVOLVIMENTO  
RURAL (NEAD)  
SBN, Quadra 2, Edifício Sarkis - Bloco D – loja 10 – sala  
S2 - Cep: 70.040-910

Brasília/DF  
Telefone: (61) 2020 0189

[www.nead.org.br](http://www.nead.org.br)

---

F814c

França, Caio Galvão de

O censo agropecuário 2006 e a agricultura familiar no Brasil / Caio Galvão de França; Mauro Eduardo Del Grossi; Vicente P. M. de Azevedo Marques. – Brasília: MDA, 2009.

96p.; 20cm.

ISBN: 978-85-60548-57-6

1. Agropecuária – estatística - Brasil. 2. Agricultura familiar – estatística - Brasil. I. França, Caio Galvão de. II. Del Grossi, Mauro Eduardo. III. Marques, Vicente P. M de Azevedo. IV. Ministério do Desenvolvimento Agrário. V. Título.

CDD: 318.172

Caio Galvão de França  
Mauro Eduardo Del Grossi  
Vicente P. M. de Azevedo Marques

**20** EL CENSO  
AGROPECUARIO  
**06**  
Y LA  
AGRICULTURA  
FAMILIAR  
EN BRASIL

MDA  
Brasília, 2009



## CONTENIDOS

1. PRESENTACIÓN	9
2. LAS NOVEDADES DEL CENSO AGROPECUARIO 2006	11
3. CONTEXTO E INDICADORES GENERALES	13
4. ALTERACIONES, METODOLOGÍA EN EL CENSO 2006	17
5. LA AGRICULTURA FAMILIAR EN 2006	18
5.1. Metodología: Variables utilizadas	18
5.2. Establecimientos familiares	20
5.3. Utilización de las tierras	24
5.4. Producción vegetal y animal	26
5.5. Condición del productor en relación a la tierra	30
5.6. Ocupación	31
5.7. Ingresos y valor de la producción	34
6. CONSIDERACIONES FINALES	39
BIBLIOGRAFÍA	40
ANEXO	41





# EL CENSO AGROPECUARIO 2006 Y LA AGRICULTURA FAMILIAR EN BRASIL<sup>1</sup>

Caio Galvão de França<sup>2</sup>

Mauro Eduardo Del Grossi<sup>3</sup>

Vicente P. M. de Azevedo Marques<sup>4</sup>

## 1. PRESENTACIÓN

El Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE divulgó el día 30 de septiembre de 2009 los datos del Censo Agropecuario 2006 en una colectiva de prensa con la participación de representantes del Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, da Agricultura, Pecuária e Abastecimento- MAPA y de Desenvolvimento Agrário - MDA. Un hecho que revela la importancia de los datos para el perfeccionamiento de las políticas públicas de desarrollo rural.

De forma inédita, además de la divulgación del cuaderno “Censo Agropecuario 2006: Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação”, fue presentado el cuaderno temático “Agricultura Familiar: Primeiros Resultados” , fruto de la cooperación del MDA con el IBGE.

La divulgación provocó y seguirá provocando un debate público sobre la situación actual de la agricultura brasileña, y aportará al análisis de las políticas de desarrollo rural, en especial de la política de reforma agraria, de las políticas agrícolas y, en particular, de las políticas diferenciadas para la agricultura familiar. El debate deberá abarcar además otros temas ya presentes en el agenda como la expansión de la agropecuaria en la Amazonia y sus impactos sobre la deforestación, la reducción de la pobreza y de las inequidades sociales y regionales, trabajo infantil, entre otros.

Este debate se alimentará de otras estadísticas oficiales, en especial de los datos de la Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD (Encuesta Nacional por Muestra de Domicilios), divulgada recién por el IBGE. El hecho de que la PNAD sea anual permite observar la evolución de datos sobre temas como personal ocupado, ingresos, acceso a la tierra, entre otros, en el intervalo entre los dos censos agropecuarios, permitiendo comprobar las tendencias más allá de las imágenes del momento presentadas por el censo.

1 Los autores agradecen las contribuciones de Rafael Cedro, Laudemir Muller, Adoniram Sanches y Sílvia Pavesi.

2 Con Maestría en Sociología, Jefe de Gabinete del Ministerio del Desarrollo Agrario.

3 Doctorado en Economía, Profesor de la Universidad de Brasilia y Asesor Especial del Ministerio del Desarrollo Agrario.

4 Con Maestría en Integración de América Latina (Prolam/USP), Perito Federal Agrario, del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA).



En estos 10 años entre los Censos Agropecuarios la agricultura brasileña pasó por importantes transformaciones: expansión y consolidación de la producción de la región centro-oeste; expansión del cultivo de la soja a nuevas regiones (sur de Maranhão y Piauí, oeste de Bahia); expansión del cultivo de la caña y de las fábricas de azúcar y alcohol en la región sureste y centro-oeste; estructuración de un conjunto de políticas agrícolas diferenciadas para la agricultura familiar, la construcción de una red de protección social, con destaque para la ampliación del acceso a la previsión social en el área rural y al Programa Bolsa Familia; la intensificación de la creación de asentamientos en el ámbito de las políticas de reforma agraria; la expansión de la producción de papel y celulosa por grandes empresas transnacionales, con la adquisición de extensas áreas; la ampliación de las exportaciones agrícolas intermediadas por tradings internacionales; entre otras. Transformaciones que ocurrieron en ritmo e intensidad variada en este período y que para poder indicar tendencias en curso deben ser analizadas con el añadido de informaciones complementarias y con estudios más profundizados.

El presente texto tiene el objetivo de contribuir con el proceso de apropiación de los resultados del Censo Agropecuario 2006, y en particular, de los datos sobre la agricultura familiar, inaugurado por el cuaderno temático del IBGE. Está estructurado en 6 tópicos, incluyendo esta presentación. En el tópico 2 son destacadas algunas de las novedades, tecnológicas y metodológicas, del Censo 2006. El tópico 3 busca situar la discusión sobre los resultados a partir de una contextualización de las transformaciones de la agropecuaria dentro de algunos de los principales aspectos e indicadores de las alteraciones en la economía brasileña en el período entre los Censos 1995/1996 y 2006. El tópico 4 señala cuidados que deben tomarse en la comparación entre los resultados de estos dos censos en razón de alteraciones metodológicas. En el tópico 5, el más extenso, se concentra la presentación del retrato de la agricultura familiar, principiando por consideraciones metodológicas sobre la variable derivada seguida de la descripción comentada de resultados disponibles. A continuación, se hacen las consideraciones finales seguidas de un anexo con fichas resumidas de datos de la agricultura familiar por provincia.

## 2. LAS NOVEDADES DEL CENSO AGROPECUARIO 2006

El Censo presenta algunas novedades relevantes. La más importante es que por primera vez hay estadísticas oficiales sobre la agricultura familiar. Eso sólo fue posible a partir de la colaboración del MDA con el IBGE en la construcción de variables derivadas que atienden a los criterios definidos por la Ley 11.326/2006, la ley de la agricultura familiar.<sup>5</sup>

Estas variables derivadas ya fueron incorporadas a la base de datos y posibilitarán que cualquier investigador o interesado pueda analizar todas las informaciones disponibles con el recorte de la agricultura familiar.

Este hecho inédito es fruto de una larga jornada de afirmación y reconocimiento por el Estado brasileño de la importancia económica y social y de la legitimidad de las demandas y reivindicaciones de la agricultura familiar, un conjunto múltiple formado por la pequeña y mediana propiedad, asentamientos de reforma agraria y las comunidades rurales tradicionales – recolectores, pescadores, ribereños, habitantes de quilombos (palenques). Una jornada impulsada por luchas sociales que integraron la programación de la redemocratización brasileña y que de a poco fueron inscribiendo en el marco institucional las políticas públicas de desarrollo rural. El reconocimiento del derecho a la jubilación rural, la creación del Pronaf, en 1995, la constitución y consolidación de un grupo simultáneo y permanente de políticas públicas diferenciadas y la ley de la agricultura familiar son marcos fundamentales de esta historia.

El “Caderno da Agricultura Familiar: Primeiros Resultados”<sup>6</sup>, disponible en el sitio del IBGE, contiene la descripción de 12 tablas, con informaciones nacionales y para todas las Provincias, sobre la caracterización de la agricultura familiar en el contexto de la agropecuaria brasileña, además del número de agricultores familiares por municipio.

El IBGE presenta de la siguiente forma el Cuaderno de la Agricultura Familiar:

“Dando inicio a la divulgación temática de los resultados del Censo Agropecuario 2006, el IBGE presenta, por primera vez, informaciones sobre la actividad económica realizada por la agricultura familiar y emprendimientos familiares rurales en el País, así considerados los que atienden, simultáneamente, los criterios definidos por la Ley nº 11.326, de 24 de julio de 2006, que son los siguientes: el área del

5 Trabajo realizado por Mauro Del Grossi y Vicente Marques en el diálogo con Antonio Florido, coordinador del Censo Agropecuario y otros técnicos del IBGE.

6 IBGE, Censo Agropecuario 2006. Agricultura Familiar. Primeros resultados. Brasil, Grandes Regiones y Provincias. MDA/MPOG, 2009.



establecimiento o emprendimiento rural no excede los cuatro módulos fiscales; la mano de obra utilizada en las actividades económicas desarrolladas es predominantemente de la propia familia; la renta familiar es predominantemente proveniente de esas actividades; y el establecimiento o emprendimiento es dirigido por la familia.

En este trabajo innovador, fruto de la cooperación conjunta con el Ministerio del Desarrollo Agrario, el IBGE efectúa una delimitación conceptual del segmento productivo así conformado, y lleva al conocimiento público sus primeras estadísticas oficiales. Esos resultados, divulgados en un amplio conjunto de tablas, permiten conocer cuántos son, dónde están y qué producen los agricultores y emprendedores familiares rurales en Brasil, atendiendo, así, una importante demanda por informaciones cuantitativas sobre el tema, hasta entonces contemplado solamente en trabajos académicos y científicos dispersos, realizados con base en datos históricos. La publicación trae, además, comentarios sobre esos primeros resultados, además de notas técnicas que describen los conceptos necesarios para su comprensión.

El conjunto de las informaciones ahora divulgadas también está disponible en el CD-ROM que acompaña la publicación y en el portal del IBGE en Internet. Los resultados completos de esta edición del Censo Agropecuario están disponibles en el volumen 'Censo agropecuario 2006: Brasil, grandes regiones y Provincias'."

Hasta entonces, lo que había para dar visibilidad al universo de la agricultura familiar era el dimensionamiento del público potencial del Pronaf y del público potencial beneficiario rural de la seguridad social y el estudio realizado por un equipo de investigadores vinculados al proyecto FAO/INCRA, a partir de las estadísticas oficiales del Censo de 1995/96.<sup>7</sup>

Cabe registrar que el criterio adoptado por el MDA y el IBGE para definir la agricultura familiar – de la Ley 11.326/2006 – es más restrictivo que los criterios adoptados en las metodologías indicadas arriba y sus implicaciones serán abordadas más adelante.

Otra importante novedad fue la creación del Cadastro Nacional de Endereços (de Direcciones) para Fins Estatísticos que contienen informaciones detalladas de todos los domicilios de los establecimientos agropecuarios, a partir de coordenadas geográficas levantadas con GPS en el momento del trabajo de campo. El registro georeferenciado

7 Otro estudio importante para dar visibilidad a la importancia económica de este segmento es GILHOTO, J.J.M.; AZZIBUM C.R.; SILVEIRA, F.G. et al. PIB de la Agricultura Familiar: Brasil y Estados. Brasília; MDA, 2007 (NEAD Estudios 19)

permitirá la realización de muestras para actualizar el levantamiento de datos y, también, investigaciones cualitativas para profundizar temas específicos con menores costos. Con este Registro el IBGE podrá realizar investigaciones por muestreo, entre los Censos Agropecuarios, evitando un gran período de discontinuidad de informaciones actualizadas. Por englobar una base menor de entrevistados, estas investigaciones por muestreo, a ejemplo de lo que es actualmente realizado con PNAD, podrán abarcar tanto aspectos productivos como cualitativos, con posibilidad de proveer así importantes informaciones a los Gestores de Políticas Públicas de desarrollo rural.

### **3. CONTEXTO E INDICADORES GENERALES<sup>8</sup>**

El período comprendido entre los Censos Agropecuarios de 1995/1996 y de 2006 corresponde al de una transformación radical en la economía brasileña. Tras el abandono de las políticas de sustituciones de importaciones al final de los años ochenta, fueron adoptadas reformas que condujeron a la estabilización macroeconómica (Plan Real), a la privatización de empresas estatales (Plan Nacional de Desestatización) y a la liberalización comercial. Los mercados domésticos fueron desreglamentados y fue establecida una unión aduanera, el Mercosur. Fueron observadas significativas rebajas arancelarias y la eliminación de barreras no arancelarias al comercio. A pesar del rápido crecimiento de las exportaciones, cerca del 70% al 75% de la producción agropecuaria del país se destinó al mercado doméstico.

Según la Compañía Nacional de Abastecimiento (Conab), entre los granos, el área plantada pasó de 37 millones en la cosecha 95/96 a 46,2 millones de hectáreas en la cosecha 2006/2007 (aumento del 25%). La producción aumentó de 73,6 millones a 131,7 millones de toneladas en este mismo período (variación del 79%). Este resultado estuvo fuertemente influenciado por la soja, cuya área plantada prácticamente se duplicó, pasando de 10,7 millones en 95/96 a 20,7 millones de hectáreas en 06/07. La producción obtenida en estas áreas creció 2,5 veces, partiendo de 23,2 millones a 58,4 millones de toneladas en el mismo período. Además de la soja, se destacó la caña de azúcar con área sembrada de 4,6 millones de hectáreas en 1995

<sup>8</sup> Basado en: OCDE. Análisis de las Políticas Públicas: Brasil. Brasilia: MAPA, octubre de 2005; y OECD. Agricultural policies in emerging economies. Monitoring and evaluation 2009. Paris: OECD, 2009.



y 6,4 millones en 2006, según la Encuesta Agrícola Municipal (PAM/IBGE) (aumento del 38%). La producción en estas áreas aumentó de 303,7 millones a 477,4 millones de toneladas (variación del 57%).

Los aumentos de producción en las plantaciones reflejaron expresivas ganancias de productividad física. En Brasil, la productividad promedio de los granos se elevó de 1.990 kg/ha a 2.851 kg/ha (43%). Se obtuvieron aumentos de productividad superiores al 40% en importantes cultivos, como algodón, arroz, porotos y maíz.

Aunque el área total utilizada con pastajes se haya reducido en el país, con una disminución de 20,7 millones de hectáreas en las áreas de pastizales naturales y un pequeño aumento, de 1,7 millón de hectáreas del área total de pastizales plantados. Destaque para la Región Norte que tuvo la reducción de 3,7 millones de hectáreas de pastizales naturales, pero creció 5,8 millones de hectáreas con pastizales sembrados (IBGE, Censo Agro 2006). Esa región contribuyó con la mayor parte (14 millones) del aumento del plantel de bovinos del país, que pasó de 153,1 millones a 169,9 millones de cabezas (aumento del 11%).

Entre 1996 y 2006, la población brasileña pasó de 154 millones de habitantes a 187 millones, o sea, un aumento aproximado de 33 millones de personas. Según la Encuesta Nacional por Muestreo de Domicilios (PNAD/IBGE), la población brasileña residente en las áreas rurales se mantuvo estable, variando de 31,6 millones en 1996 a 31,3 millones de personas en 2006. Sin embargo, hubo alteración significativa en términos relativos, pues ésta pasó del 20,5% del total nacional en 1996 al 16,7% en 2006.

Según el IBGE, el Producto Interno Bruto (PIB) de Brasil pasó de R\$ 705,6 mil millones en 1995 a R\$ 2,369 trillones en 2006. El PIB per capita creció de R\$ 4,4 mil (US\$ 4,8 mil) en 1995 a R\$ 12,8 mil (US\$ 5,9 mil) en 2006. El valor agregado<sup>9</sup> a precios básicos de la agropecuaria pasó de R\$ 35,6 mil millones a R\$ 111,2 mil millones en este mismo período. En términos relativos, estos valores representaron una participación estable en el PIB, variando del 5,8% en 1995 al 5,5% en 2006.

El personal que trabaja en los establecimientos agropecuarios disminuyó de 17,9 millones de personas a 16,6 millones de personas (-7,2%). En términos relativos, la participación de la agropecuaria en el total de empleos del país cayó del 26,1% en 1995 al 18,9% en 2006, en los resultados de los Censos Agropecuarios.

<sup>9</sup> El IBGE define valor agregado como aquel que “la actividad agrega a los bienes y servicios consumidos en su proceso productivo”. Es la contribución al producto interno bruto por las diversas actividades económicas obtenida por la diferencia entre el valor de producción y el consumo intermedio absorbido por esas actividades.

Según el Ministerio do Desenvolvimento, Industria e Comércio Exterior (MDIC), las exportaciones de los productos agroalimentarios brasileños englobados por el Acuerdo Agrícola de la Rodada Uruguay mostraron un significativo crecimiento, pasando de US\$ 13,8 mil millones en 1995 a US\$ 36,9 mil millones en 2006. Ya las importaciones de estos productos cayeron de US\$ 6,5 mil millones a US\$ 4,5 mil millones en el mismo período. Esto resultó en un crecimiento expresivo del saldo de la balanza comercial de estos productos, que pasó de US\$ 7,3 mil millones en 1995 a US\$ 32,6 mil millones en 2006, lo que representa un valor casi 4,5 veces superior al anterior.

En términos relativos, la participación de los productos agroalimentarios en el total de las exportaciones brasileñas se mantuvo estable, pasando del 28,7% en 1995 al 26,8% en 2006. Ya las importaciones de estos productos cayeron del 12,5% del total importado en el país en 1995 al 4,9% en 2006. A partir de esos datos, es posible destacar que, sin el valor de producción generado por la agricultura familiar (que en gran medida abastece el mercado interno)<sup>10</sup>, ese saldo positivo de la balanza comercial agropecuaria se transformaría en déficit. Pues, para generar un saldo positivo no basta sólo exportar bastante, pero también, al mismo tiempo, importar muy poco de ese tipo de producto, lo que es propiciado por el suministro al mercado interno hecho por la agricultura familiar.

El crecimiento de las exportaciones mostró una alteración en su composición, ya que fue soportado especialmente por la soja y sus derivados (con contribuciones importantes del azúcar y de las carnes de aves, porcinos y bovinos), en detrimento de la participación de productos tropicales típicos, como el café y el jugo de naranja. Hubo también una alteración en el flujo de comercio, con participación creciente de las ventas a países fuera de la Unión Europea, como China y la Federación Rusa.

Se debe notar que el nuevo censo es el primero a captar los efectos derivados del Acuerdo Agrícola de la Rodada Uruguay y del Mercosur, ambos implementados a partir de 1995.

En términos institucionales, el nuevo censo capta parcialmente las alteraciones derivadas de la creación del MDA en 2000 y de diversos programas creados en este período, como el Pronaf (creado en 1995 y reformulado especialmente a partir de 1999), el Proger Rural (1995) y la Garantía Cosecha (2002). Otros programas importantes de apoyo a la

10 Contrastándolos con el dato de Valor de la Producción de AF – tabla 1.11 – o Ingresos Obtenidos por AF – tabla 1.9, publicadas en el cuaderno Agricultura Familiar del Censo Agropecuario 2006.



agricultura familiar son recientes y estaban en la etapa inicial de implantación en la época del Censo: Programa de Adquisición de Alimentos - PAA (2003), Seguro de la Agricultura Familiar – Proagro Más (2004), Programa Nacional del Biodiésel (2004), Territorios Rurales (2004) y el Programa Bolsa Familia (2004). Del mismo modo, el II Plan Nacional de Reforma Agraria, lanzado en 2003, fue realizado a partir del año siguiente.

En el período anterior, las principales acciones gubernamentales para acceso a la tierra fueron los programas Cédula de la Tierra y Banco de la Tierra, creados en 1997/1998 y reglamentados en 2001 y por la creación de proyectos de asentamientos bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – Inkra intensificados a partir de 1995.

Entre las demás acciones de política agrícola desarrolladas en el período se destacan las alteraciones en el sistema de garantía de precios a partir de 1996, con el término de la indexación de los precios mínimos y a la introducción de los contratos de opción de venta y del Premio de Escoamento (Flujo) de Producto (PEP), llevando a la sustancial reducción de las compras directas a precios mínimos. Además, fueron editadas las Leyes Kandir (1996) y de Almacenaje (2000), creada la Cédula del Producto Rural – CPR (1994) y el Moderfrotta (1999), destinado a la mecanización agrícola. El elevado endeudamiento de los agricultores fue objeto del Programa da Securitización de la Deuda (1995) y del Programa Especial de Saneamiento de Activos – PESA (1998) y de sus sucesivas alteraciones.

La creación de los nuevos títulos de apoyo a la financiación, como el Certificado de Depósito Agropecuario y el Warrant Agropecuario (CDA/WA) y otros, así como la institución del Programa de Subvención al Premio del Seguro Rural, también ocurrieron en 2004, poco antes del Censo.

En el período entre los censos hubo la consolidación de la universalización de la Seguridad Social en las áreas rurales. Estas fueron consagradas por la Constitución de 1988 y por las Leyes de Costeo y Beneficios, ambas de 1991, pero sólo fueron efectivas a partir de 1992. Según el Anuario Estadístico de la Previsión Social del Ministerio de Previsión Social, en 1995 fueron emitidos 5,2 millones de beneficios previsionales rurales<sup>11</sup>, de los cuales 3,9 millones fueron relativos a las jubilaciones y 1,3 millón a las pensiones por muerte. Entre las jubilaciones, 3,5 millones fueron en razón de la edad de los beneficiarios. En diciembre

11 En la ausencia de series completas de los beneficios activos, que corresponden a aquellos efectivamente recibidos, son considerados los beneficios emitidos, que corresponden a los créditos emitidos para el pago de beneficios. O sea, son beneficios de pago continuo que se encuentran activos en el registro y a los cuales son encaminados créditos a la red pagadora de beneficios. Para los datos de 2006 hay una estrecha aproximación entre los beneficios emitidos y los activos.

de 2006, el número de beneficios previsionales emitidos alcanzó 7,3 millones, de los cuales 5,2 millones fueron relativos a las jubilaciones y 1,9 millón a las pensiones por muerte. Entre las jubilaciones, 4,8 millones fueron en razón de la edad de los beneficiarios. El Nordeste concentra 2,4 millones de jubilados rurales. O sea, en este espacio de tiempo, fueron incorporados al sistema previsional cerca de 1,3 millón de jubilados rurales, a casi totalidad de ellos en razón de la edad y por la condición de Asegurado Especial.

#### **4. ALTERACIONES, METODOLOGÍA EN EL CENSO 2006**

El análisis comparativo de los resultados del Censo Agropecuario 2006 con el Censo 1995/1996 debe tener en cuenta algunas alteraciones metodológicas. Una de ellas se refiere a la alteración del período de colecta de datos, que pasó del año agrícola al año civil. Hasta el Censo de 1985 y en 2006 la fecha de referencia para todas las informaciones es el día 31 de diciembre. En el censo de 95/96, los datos relativos a la producción de cultivos permanentes, temporarios, horticultura, extracción vegetal y silvicultura son referenciados en el período del primer día de agosto de 1995 al último de julio de 1996. Los datos sobre propiedad, área, personal ocupado, se refieren al 31 de diciembre de 1995 y los datos sobre efectivos de la pecuaria y de plantaciones y de la silvicultura, se refieren al 31 de julio de 1996. Se refieren al período, informaciones sobre inversiones, financiaciones, gastos, ingresos, producción y otras ligadas al movimiento de los establecimientos agropecuarios.

En verdad, la alteración metodológica adoptada significa que los dos censos más recientes no son estrictamente comparables en todos sus puntos. Cuando eso sea hecho, es necesario considerar las implicaciones de estas alteraciones, que inciden básicamente sobre la mensuración de los establecimientos agropecuarios con naturaleza precaria y transitoria en el censo anterior. Esos establecimientos son identificables sólo durante el período entre la siembra y la cosecha. La consecuencia de la metodología utilizada sería subestimar el área cultivada (particularmente cultivos temporarios) y de la mano de obra que trabaja en ella<sup>12</sup>. O sea, los resultados de estos puntos en el censo más reciente deben considerar este efecto.

12 Ver: HOFFMAN, R.; GRAZIANO DA SILVA, J. (1999) El Censo Agropecuario de 1995-1996 y la distribución de la tierra en Brasil. IN: Anales del XXXVII Congreso de la Sociedad Brasileña de Economía y Sociología Rural, agosto de 1999, Foz de Iguazú, PR.

## 5. LA AGRICULTURA FAMILIAR EN 2006

Este tópico inicia con un abordaje metodológico que trata de las variables utilizadas que permitirán la delimitación de la agricultura familiar a partir de los datos del Censo 2006. Indica también, algunas distinciones entre la variable derivada de la agricultura familiar del Censo 2006 y la del estudio de FAO/Inra que era la principal referencia en el debate público sobre el tema.

A continuación, se presentan resultados sobre: establecimientos familiares; utilización de las tierras; producción vegetal y animal; condición del productor con relación a la tierra; ocupación; ingresos y valor de la producción. En la medida de lo posible, además de la descripción y de la observación de los resultados del Cuaderno de la Agricultura Familiar del Censo 2006, son presentados datos de censos anteriores y comparaciones entre los datos de los Censos 1995/96 y 2006 utilizando la variable derivada de la agricultura familiar del estudio FAO/Inra.

### 5.1. Metodología: Variables utilizadas

La variable derivada de la Agricultura Familiar en el Censo de 2006, elaborada a partir de la Ley de la Agricultura Familiar<sup>13</sup>, y la delimitación del universo familiar en los estudios en el Proyecto de Cooperación Técnica entre FAO e INCRA<sup>14</sup> se utilizaron de informaciones disponibles en Censos que no fueron elaborados con esa finalidad. En los dos casos, fue necesario compatibilizar los conceptos fundamentales con los datos existentes.

Las dos variables poseen un núcleo común que es la dirección del establecimiento ejercida por el productor con su familia y la utilización predominante de la mano de obra de la propia familia en las actividades económicas de su establecimiento o emprendimiento.

Las principales diferencias entre las dos caracterizaciones se refieren al área del establecimiento, a la caracterización del rendimiento de las actividades y a la mensuración de los trabajos familiar y contractado.

En el caso del área, la Ley de Agricultura Familiar establece el límite de cuatro módulos fiscales, mientras que el estudio FAO/INCRA

13 Ver (2009) DEL GROSSI, Mauro y MARQUES, Vicente. Agricultura familiar en el Censo 2006: la construcción de la variable derivada (en edición).

14 Proyecto de Cooperación Técnica INCRA/FAO. Nuevo retrato de la agricultura familiar – Brasil redescubierto. Brasilia, 2000.

estableció el límite máximo de 15 módulos medianos regionales<sup>15</sup>. El valor máximo de los cuatro módulos es siempre inferior al límite calculado para el estudio en cualquier región del país. O sea, el estudio FAO/INCRA incluyó como familiares establecimientos con área superior a la de los englobados por la Ley.

En el caso de la renta, ella surge como un elemento definidor del carácter familiar del establecimiento. Según la variable derivada de la Ley, "si en 2006 el rendimiento total del emprendimiento fue inferior a la cantidad de los ingresos obtenidos en actividades fuera del establecimiento, entonces el establecimiento agropecuario no fue considerado de agricultura familiar".<sup>16</sup> En el estudio FAO/INCRA, el rendimiento es sólo un elemento de clasificación complementaria, en el sentido que incide solamente en la caracterización de los tipos de agricultores familiares cuanto a su capitalización. O sea, el estudio FAO/INCRA incluyó como familiares establecimientos con mayor proporción de los rendimientos obtenidos fuera del mismo, lo que está prohibido por Ley.

En el caso de la cuantificación de la naturaleza del trabajo involucrado, las dos caracterizaciones conceptuaron el establecimiento como familiar cuando la unidad de trabajo familiar (UTF) fue superior a la unidad de trabajo contratado (UTC). En la variable basada en la Ley, la UTC fue obtenida por la suma del número de mujeres y de hombres, empleados permanentes, de 14 años o más de edad, más la mitad del número de empleados permanentes con menos de 14 años de edad, más empleados copartícipes de 14 años o más de edad, más la mitad del número de empleados copartícipes con menos de 14 años de edad, más el resultado de la división del número de diarias pagadas en 2006 por 260, y, más el resultado de la división de los días de labor por 260. Como el Censo anterior no disponía de cuestiones que permitieran confirmar de forma precisa el período efectivo de trabajo temporal contratado, en el estudio FAO/INCRA fueron hechas inferencias a partir de los gastos realizados, lo que exigió cálculos a partir de indicadores de otras investigaciones que no sean el Censo<sup>17</sup>. Esto supone resultados aproximados, que eventualmente pueden haber generado distorsiones

15 El módulo fiscal promedio regional fue calculado a partir del módulo promedio provincial ponderado según el número de municipios. El área máxima regional fijada fue de 1.122 ha en el Norte; 769 ha en el Centro-Oeste; 694 ha en el Nordeste; 384 ha en el Sudeste y 280 ha en el Sur.

16 IBGE. Censo Agropecuario 2006. Agricultura Familiar. Primeros resultados. Brasil, Grandes Regiones y Provincias. MDA/MPOG, 2009.

17 En el estudio FAO/INCRA, el número de UTC's fue calculado a partir de la obtención del valor total de los gastos con mano-de-obra contratada (incluso de aliados empleados y de labores) y del cálculo del valor del costo promedio anual de un empleado en el medio rural, mediante la multiplicación del número de días trabajados en el año por el valor de la diaria promedio provincial comprobada por el Centro de Estudios Agrícolas de la Fundación Getúlio Vargas.



en la clasificación del establecimiento en relación a la Ley, y que aún no es posible calcular.

Además de estas diferencias metodológicas, otras podrían ser mencionadas. Entre ellas, las restricciones que la Ley de la Agricultura Familiar hace a las actividades de acuicultura y de la recolección vegetal y que no son consideradas en el estudio del censo anterior. O sea, el universo de la agricultura familiar según FAO/INCRA incluyó como familiares los establecimientos con actividad acuícola y área de los tanques, lagos y embalses mayores de 2 hectáreas, y también los establecimientos con venta de productos de la recolección vegetal superior a la mitad del total de ingresos de la actividad agropecuaria y contratación de mano de obra para cosecha por más de un mes, entre otros criterios.

En síntesis, las variables de la Ley de la Agricultura Familiar y del estudio FAO/INCRA poseen un núcleo común, pero no pueden ser comparadas en el sentido estricto. En un sentido general, los criterios utilizados por el estudio FAO/INCRA son más amplios en la inclusión con relación al universo delimitado por la Ley de Agricultura Familiar.

## **5.2. Establecimientos familiares**

En el Censo Agropecuario de 2006 fueron identificados 4.367.902 establecimientos<sup>18</sup> de agricultores familiares, lo que representa el 84,4% de los establecimientos brasileños. Este contingente de agricultores familiares ocupaba un área de 80,25 millones de hectáreas, o sea, el 24,3% del área ocupada por los establecimientos agropecuarios brasileños. Estos resultados muestran una estructura agraria concentrada en el país: los establecimientos no familiares, a pesar de representar el 15,6% del total de los establecimientos, ocupaban un 75,7% del área ocupada. El área promedio de los establecimientos familiares era del 18,37 ha, y la de los no familiares, de 309,18 ha.

La Región Noreste contiene mitad del total de los establecimientos familiares (2.187.295) y el 35,3% de su área total. En ella, los establecimientos familiares representaran un 89% del total de los establecimientos y el 37% del área total.

La Región Sur abriga un 19,2% del total de los establecimientos

18 El Censo 2006 consideró como establecimiento agropecuario "toda unidad de producción dedicada, total o parcialmente, a actividades agropecuarias, forestales y acuícolas, subordinada a una única administración: la del productor o la del administrador. Independiente de su tamaño, de su forma jurídica o de su localización en área urbana o rural, teniendo como objetivo la producción para subsistencia y/o para venta, constituyéndose así una unidad para censo". Las áreas no-continuas, exploradas por un mismo productor, fueron consideradas como un único establecimiento, desde que estuvieran situadas en el mismo sector para censo, utilizaran los mismos recursos técnicos (máquinas, implementos e instrumentos agrarios, animales de trabajo, etc.) y los mismos recursos humanos (el mismo personal), y, también, desde que estuvieran subordinadas a una única administración: la del productor o la del administrador.

familiares (849.997) y el 16,3% de su área total. En ella, los establecimientos familiares representaron un 84% del total de establecimientos y el 37% del área total.

La tercera región con mayor número de establecimientos familiares es la Sureste, con 699.978 establecimientos, o el 16% del total. Estos ocupaban 12.789.019 ha, o el 15,9% del total del área ocupada por este tipo de establecimiento en el país. En ella, los establecimientos familiares representaron el 76% del total de establecimientos y el 24% del total del área.

Las Provincias con mayor número de establecimientos familiares fueron Bahia (665.831, o el 15,2% del total); Minas Gerais (437.415, o el 10,0% del total); Rio Grande do Sul (378.546, o el 8,7% del total) y Ceará (341.510, o el 7,8% del total). Las Provincias con mayor área de establecimientos familiares fueron Bahia (9.955.563 ha, o el 12,4% del total); Minas Gerais (8.845.883 ha, o el 11% del total) y Pará (6.909.156 ha, o el 8,6% del total).

El área promedio de los establecimientos familiares según las Regiones varió de un mínimo de 13 ha en el Noreste a un máximo de 43,3 ha en el Centro Oeste. En el Sur y en el Norte esta área alcanzó 15,4 ha y 40,5 ha, respectivamente. Entre los establecimientos familiares, las provincias con menores áreas promedio fueron el Distrito Federal (6,0 ha) y Alagoas (6,1 ha). Las mayores áreas promedio de los establecimientos familiares estaban en Roraima (71,6 ha) y Tocantins (62,8 ha).

El área promedio de los establecimientos no familiares según las Regiones varió de un mínimo de 177,2 ha en el Nordeste a un máximo de 944,3 ha en el Centro-Oeste. En el Sur, el área promedio alcanzó 182,2 ha y en el Norte, 608,5 ha. Entre los establecimientos no familiares, las provincias con mayores áreas promedio fueron Mato Grosso (1.600,9 ha) y Mato Grosso do Sul (1.215 ha) y Amapá (1.119 ha).

El Censo 2006 abarcó 5.175.489 establecimientos, lo que representó un crecimiento del 6,5% sobre el mismo resultado en 95/95 (4.859.865 establecimientos). En 1985, el Censo reveló la existencia de 5.802.206 establecimientos. El área total en 2006 fue de 329,9 millones de ha, lo que representa una disminución sobre el mismo resultado en 95/96 (353,6 millones de ha). La diferencia de 23,7 millones de hectáreas corresponde al 6,7% del área del censo anterior. En 1985, el área total de los establecimientos fue de 374,9 millones de hectáreas. O sea, los datos mostraban una tendencia de disminución en el número de



establecimientos agropecuarios y de su área total, considerando sus diversos usos (cultivos, pastizales, bosques y otros).

En 1995/96, el estudio FAO/INCRA identificó 4.139.369 establecimientos familiares ocupando 107.768.450 ha en Brasil. En 2006, mapeos especiales del IBGE siguiendo este mismo criterio apuntaron la existencia de 4.551.967 establecimientos en 106.761.753 ha. Esto revela 412.598 nuevas unidades de producción, o un 10% más que en la encuesta anterior. El área ocupada, entretanto, disminuyó 1.006.697 ha, o poco menos del 1% en el mismo período.

**Tabla 1.** Participación de la Agricultura Familiar en el total de los establecimientos y del área, según diferentes variables.

Região	Establecimientos AF/Total (%)		Área AF/Total (%)		VBP AF/Total (%)	
	2006	1995/96	2006	1995/96	2006	1995/96
Nordeste	93	88	47	44	52	43
Centro-Oeste	75	67	14	13	17	16
Norte	90	85	42	38	69	58
Sudeste	77	75	29	29	24	24
Sul	89	91	43	44	58	57
Brasil	88	85	32	31	40	38

Fuente: FAO/INCRA – Censos Agropecuarios 1995/96 y 2006.

La tabla 1 muestra un crecimiento de la participación de la agricultura familiar en el total de los establecimientos brasileños y en todas las regiones, excepto la Sur. La mayor diferencia ocurre en el Centro-Oeste, con una variación de 7 puntos porcentuales. Los datos también indican un crecimiento relativo del área ocupada por establecimientos familiares en Brasil y en todas las regiones, excepto en el Sur. La mayor diferencia ocurre en el Norte, con un aumento de 5 p.p. Hubo también aumento de la participación de los establecimientos familiares en el Valor Bruto de la Producción (VBP) a nivel nacional y en todas las regiones del país, especialmente en el Norte y Noreste, donde esta variación alcanzó 11 p.p. y 9 p.p., respectivamente.

**Tabla 2.** Características de la Agricultura Familiar, por región, según diferentes variables.

Região	Establecimientos (%)	Área (%)	VBP (%)	Área Média (ha)
--------	----------------------	----------	---------	-----------------

	2006	1995/96	2006	1995/96	2006	1995/96	2006	1995/96
Nordeste	50	50	33	32	26	17	16	17
Centro-Oeste	5	4	14	13	6	6	62	84
Norte	9	9	21	20	7	7	53	57
Sudeste	16	15	15	17	20	22	22	30
Sul	20	22	17	18	41	47	20	21
Brasil	100	100	100	100	100	100	24	26

Fuente: FAO/INCRA – Censos Agropecuarios 1995/96 y 2006.

La tabla 2 muestra pequeñas diferencias entre la distribución de los establecimientos familiares entre las regiones del país, tanto en términos del número de unidades, como del área total ocupada por ellos. Existen diferencias significativas cuanto a la participación de cada región en el Valor Bruto de la Producción y en el área promedio de cada establecimiento. En el caso de VBP, aumenta la participación del Nordeste, en detrimento de la participación del Sur y del Sureste. El área promedio cae a nivel nacional y en todas las regiones. Las principales variaciones ocurrieron en el Centro-Oeste (menos un 26%) y en el Sureste (menos un 25%). En Brasil la caída en el área promedio de los establecimientos familiares fue del 10%.

Las tablas a continuación comparan los datos del Censo 2006, según las variables de la Ley de la Agricultura Familiar y del estudio FAO/INCRA. La primera variable identificó 4.367.902 establecimientos en 80,25 millones de ha y la segunda, 4.551.967 establecimientos en 106,8 millones de ha. Esto representa una diferencia entre las variables de 184.065 mil establecimientos (4,2%) y 26,6 millones de ha. (33%).

**Tabla 3.** Participación de la Agricultura Familiar en el total de los establecimientos y del área, según diferentes variables (2006).

Región	Establecimientos AF/Total (%)		Área AF/Total (%)	
	FAO/INCRA	Lei	FAO/INCRA	Lei
Nordeste	93	89	47	37
Centro-Oeste	74	69	14	9
Norte	90	87	42	30
Sudeste	77	76	29	24
Sul	89	84	43	31
Brasil	88	84	32	24

Fuente: Censo Agropecuario – IBGE

La tabla 3 muestra diferencias entre las clasificaciones según el estudio FAO/INCRA y la Ley de la Agricultura Familiar para delimitación de la agricultura familiar. El primer estudio muestra un universo mayor de establecimientos familiares en Brasil y en todas las regiones. Las principales diferencias ocurren en el Sur y en el Centro-Oeste, donde ellas alcanzan aproximadamente 5 puntos porcentuales. Lo mismo ocurre en relación al área en que los establecimientos familiares, según la clasificación FAO/INCRA, ocupan mayor área que aquellos clasificados según la Ley. Esto ocurre en el ámbito nacional y para todas las regiones. Las principales diferencias ocurren en el Sur y en el Norte, donde ellas alcanzan 12 p.p.

**Tabla 4.** Características de la Agricultura Familiar en 2006, por región, según diferentes variables.

Región	Establecimientos (%)		Área (%)		Área Média (ha)	
	FAO/INCRA	Lei	FAO/INCRA	Lei	FAO/INCRA	Lei
Nordeste	50	50	33	35	16	13
Centro-Oeste	5	5	14	12	62	43
Norte	9	10	21	21	53	40
Sudeste	16	16	15	16	22	18
Sul	20	20	17	16	20	15
Brasil	100	100	100	100	24	18

Fuente: Censo Agropecuario – IBGE

La tabla 4 revela pequeñas diferencias en la distribución de los establecimientos familiares entre las regiones, tanto por el número de unidades productivas, como por el área ocupada por ellos. Las principales diferencias entre las dos clasificaciones ocurren en el área promedio de estos establecimientos. En todas las regiones el área promedio según criterio del estudio FAO/INCRA es más grande. Esa diferencia va desde un mínimo del 20% en el Noreste hasta un máximo del 45% en el Centro-Oeste. En el cómputo nacional, la diferencia entre las áreas promedio es del 31%.

### 5.3. Utilización de las tierras

El Cuaderno de la Agricultura Familiar del Censo 2006 presenta la utilización de las tierras de los establecimientos, según la clasificación

de la agricultura. De los 80,25 millones de hectáreas de la agricultura familiar, un 45% era destinado a pastizales, mientras que el área con bosques, selva o sistemas agroforestales ocupaba el 24% de las áreas, y finalmente, los cultivos, que ocupaban el 22%. La agricultura no familiar también seguía el mismo orden, pero la participación de pastizales y bosques y/o selvas era un poco mayor (un 49% y 28% respectivamente), mientras que el área para cultivos era menor (17%). Se destaca la participación de un promedio del 10% del área de bosques destinados a la preservación permanente o reserva legal en los establecimientos familiares, y de otros 13% de áreas utilizadas con bosques y/o selvas naturales. A pesar de utilizar un área menor con cultivos y pastizales (17,7 y 36,4 millones de hectáreas, respectivamente), la agricultura familiar es responsable por garantizar buena parte de la seguridad alimentaria del país, como importante proveedora de alimentos al mercado interno.

En este nuevo censo, fueron identificados 59,8 millones de hectáreas con cultivos, de los cuales 44,0 millones eran cultivos temporales; 158,7 millones con pastizales, de los cuales 101,4 millones con pastizales sembrados; y 90,3 millones con bosques y/o selvas, de los cuales 85,8 millones con bosques naturales. El Censo 95/96 mostró 41,8 millones de hectáreas con cultivos, de los cuales 34,2 millones eran cultivos temporales; 177,7 millones con pastizales, de los cuales 99,6 millones eran pastizales sembrados y 94,3 millones con bosques, de los cuales 88,9 millones eran bosques naturales. El Censo 1985 mostró un área total de 52,1 millones con cultivos, de los cuales 42,2 millones eran temporales; 179,2 millones con pastizales, de los cuales 74,1 millones eran pastizales sembrados y 89,0 millones con bosques, de los cuales 83,0 millones eran bosques naturales. O sea, es posible observar una tendencia de crecimiento de las áreas con cultivos, especialmente de los temporales; de los pastizales sembrados y de los bosques naturales.

Es posible calcular el área aprovechable para cultivo y pecuaria de los establecimientos sustrayendo las áreas no aprovechables del área total. Por similitud con el artículo 10 de la Ley 8.629/93 se consideran áreas no aprovechables aquellas con construcciones, mejorías o caminos<sup>19</sup>, bosques y/o selvas naturales destinadas a la preservación permanente o reserva legal y las tierras no aprovechables para agricultura o pecuaria (pantanos,

19 El inciso I del artículo 10 citado considera que no son aprovechables "las áreas ocupadas por construcciones e instalaciones, exceptuando aquellas destinadas a fines productivos, como invernaderos, viveros, semilleros, tanques de reproducción y cría de peces y otros semejantes". El Censo no hace diferencias entre las construcciones y mejorías y aquellas con fines productivos.



arenales, canteras, etc.). En este caso, el área total aprovechable en Brasil sería de 269,0 millones de hectáreas, de las cuales 68,7 millones en establecimientos familiares (25,5%) y 200,3 millones en establecimientos no familiares (74,5%). O sea, cuando se considera el área aprovechable, crece la participación del área de los establecimientos familiares en total.

También si consideramos el área aprovechable, cambia la participación de cada uso. En el caso de la agricultura familiar, los pastizales pasarían a ocupar un 53,0% del área, los cultivos el 25,7% y los bosques (incluso sistemas agroforestales excluyendo los dedicados a la preservación permanente), 20,5%. En el caso de los establecimientos no familiares, estas proporciones serían del 61,1%, 21,1% y 17,1%, respectivamente. O sea, la participación de los bosques en el área aprovechable de los establecimientos familiares es superior a la participación de los bosques en el área aprovechable de los establecimientos no familiares.

#### **5.4. Producción vegetal y animal**

El Cuaderno de la Agricultura Familiar destaca la participación de la agricultura familiar en algunas culturas seleccionadas: producía el 87% de la producción nacional de mandioca, el 70% de la producción de porotos (con un 77% de poroto negro, el 84% de poroto caupí (fradinho), macasar (Poroto rojoda) y el 54% de poroto rojo), un 46% del maíz, un 38% del café (constituido por el 55% del tipo robusta o conilon y el 34% de arábica), el 34% del arroz, el 58% de la leche (compuesto por 58% de leche de vaca y un 67% de leche de cabra), tenían el 59% del plantel de porcinos, el 50% del plantel de aves, el 30% de los bovinos, y producen el 21% del trigo. La cultura con menor participación de la agricultura familiar fue la soja (16%), uno de los principales productos de la pauta de exportación brasileña”.

Para dimensionar esta importante participación de la agricultura familiar es útil indicar el área destinada y la cantidad cosechada de estos productos, levantada por los Censos 1985, 1995/96 y 2006.

**Tabla 5.** Área (en hectáreas) y cantidad cosechada (en toneladas) de productos seleccionados, 1985, 1995/96 y 2006.

	Área (ha)			Cantidad (t).		
	1985	1995/96	2006	1985	1995/96	2006
Arroz	5.173.330	2.977.019	2.409.589	8.986.289	8.047.895	9.447.257
Poroto	5.480.286	3.225.092	4.327.696	2.066.556	1.450.570	3.108.983
Mandioca	1.635.594	1.233.138	2.702.102	12.432.171	9.099.213	16.093.942
Milho	12.040.441	10.602.850	11.724.362	17.774.404	25.510.505	42.281.800
Soja	9.434.686	9.479.893	15.646.991	16.730.087	21.563.768	40.712.683
Trigo	2.518.086	893.555	1.300.008	3.824.288	1.433.116	2.257.598
Café	2.636.704	1.812.250	1.687.854	3.700.004	2.838.195	2.360.756

Fuente: Censos Agropecuarios – IBGE (1985, 1995/96, 2006)

La tabla 5 muestra disminución en las áreas sembradas en los cultivos seleccionados en relación a 1985, excepto en los casos de la soja y de la mandioca. Sin embargo, las producciones muestran crecimiento, excepto en los casos del trigo y del café. Se debe observar que la fecha de referencia para recoger los datos en 1995/96 es diferente de las fechas de 1985 y 2006, lo que puede resultar en subestimar sus datos.

El estudio FAO/INCRA no publicó resultados sobre la participación de la agricultura familiar en la producción vegetal y animal. Solamente fueron divulgados resultados para la participación de la agricultura familiar en el Valor Bruto de la Producción (VBP) por producto, por región del país, según se puede observar en la tabla a continuación.

Aunque los datos no sean comparables, las tablas 6 y 7 identifican la participación de la agricultura familiar en el VBP total de productos seleccionados según los criterios del estudio FAO/INCRA y de la variable derivada de la Ley. Recordar, también, que el criterio de definición de la agricultura familiar por la ley es mucho más restrictivo que el de FAO/INCRA.

**Tabla 6.** Participación de la agricultura familiar en el VBP de productos seleccionados (en % do VBP total del producto)- 1995/96 FAO/INCRA.

Producto	95/96 - FAO/INCRA
Mandioca	83,9%
Porotos	67,2%
Leche de vaca	52,1%
Porcinos	58,5%
Maíz	48,6%
Arroz	30,9%
Cafés	25,5%
Trigo	n.d.
Huevos	n.d.
Soja	31,6%

Fuente: Censo Agropecuario 1995/96 – IBGE e INCRA/FAO (1999)

**Tabla 7.** Participación de la agricultura familiar en el VBP de productos seleccionados (en % do VBP total del producto), 2006 – Ley de la Agricultura Familiar.

Producto	2006 – Ley AF
Mandioca	88,30%
Porotos	68,7%
Leche de vaca	56,4%
Porcinos	51,0%
Maíz	47,0%
Arroz	35,1%
Cafés	30,30%
Trigo	20,7%
Huevos	17,1%
Soja	16,90%

Fuente: Censo Agropecuario 2006 – IBGE

La tabla 8 compara las productividades físicas de la agricultura familiar y no familiar en los productos seleccionados.

**Tabla 8.** Productividad de cultivos seleccionados en establecimientos familiares y no familiares (en kg/ha)

Producto	Familiar (A)	No familiar (B)	(B/A)
Feijões (preto, cor e fradinho)	618	1.151	1,86
Arroz	2.741	5.030	1,84
Milho	3.029	4.303	1,42
Cafés (arábica e robusta)	1.179	1.582	1,34
Mandioca	5.770	7.541	1,31
Trigo	1.480	1.822	1,23
Soja	2.365	2.651	1,12

Fuente: Censo Agropecuario 2006 – IBGE

La tabla muestra diferencias significativas entre las productividades promedio de los establecimientos familiares y no familiares, especialmente en porotos y arroz. La menor diferencia entre las productividades ocurrió en la soja, que es predominantemente producida en establecimientos no familiares.

La tabla 9, a continuación, compara las productividades promedio de Brasil en años anteriores con la productividad de la agricultura familiar en 2006, en productos seleccionados.

**Tabla 9.** Productividad promedio de cultivos seleccionados y de establecimientos familiares (en kg/ha)

	Brasil 1985	Brasil 1995/96	Brasil 2006	Familiar 2006
Arroz	1.737	2.703	3.921	2.741
Café	1.403	1.566	1.399	1.179
Poroto	377	450	718	618
Mandioca	7.601	7.379	5.956	5.770
Milho	1.476	2.406	3.606	3.029
Soja	1.773	2.275	2.602	2.365
Trigo	1.519	1.604	1.737	1.480

Fuente: Censos Agropecuarios – IBGE (1985, 1995/96, 2006)

La tabla 9 muestra un comportamiento variable de las productividades de la agricultura familiar. En el caso de la soja ella se aproxima del promedio nacional en 2006. En el caso del trigo, del café y del arroz aún está en niveles próximos o inferiores al promedio nacional de los censos anteriores.

Las informaciones arriba revelan el potencial del rápido aumento de productividad de la agricultura familiar. Cuando debidamente apoyada por políticas públicas, dirigidas específicamente a este aspecto, la agricultura familiar tiene condiciones para un rápido aumento de productividad y de la producción total de alimentos.

### 5.5. Condición del productor en relación a la tierra.

Los datos del Censo 2006, reunidos en el Cuaderno de la Agricultura Familiar, presenta la condición del productor en relación a las tierras: de los 4,3 millones de establecimientos de agricultores familiares, 3,2 millones de productores tenían acceso a las tierras en la condición de propietarios, representando el 74,7% de los establecimientos familiares y abarcando el 87,7% de sus áreas. Otros 170 mil productores declararon tener acceso a las tierras en la condición de "asentado sin condición definitiva". Entretanto otros 691 mil productores tenían acceso temporal o precario a las tierras, en la modalidad de arrendatarios (196 mil), copartícipe (126 mil) u ocupantes (368 mil). Los establecimientos más pequeños eran los de los copartícipes, que contabilizaron un área promedio de 5,59 ha.

El Censo Agropecuario 2006 presentó una novedad: en diciembre de aquel año fueron identificados 255 mil productores sin área, siendo que el 95% de estos (242 mil) eran de agricultores familiares. Integraban este contingente los recolectores, productores de miel o productores que ya habían abandonado su producción en áreas temporales.

Los datos de los censos anteriores no pueden ser comparados a los nuevos en términos de categorías utilizadas, que eran cuatro y ahora son seis.

**Tabla 10.** Participación de los establecimientos y da su área en total, según la condición del productor en relación a la tierra (en %).

Condición	Establecimientos			Área (ha)		
	1980	1985	1995/96	1980	1985	1995/96
Proprietário	62,7%	61,0%	69,8%	59,0%	58,2%	64,0%
Arrendatário, parceiro	17,3%	17,3%	10,9%	3,8%	3,5%	2,6%
Administrador	3,5%	4,0%	4,8%	31,7%	33,9%	30,9%
Ocupante	16,5%	17,7%	14,4%	5,6%	4,3%	2,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total (base)</b>	<b>5.159.851</b>	<b>5.801.809</b>	<b>4.859.865</b>	<b>364.854.421</b>	<b>374.924.929</b>	<b>353.611.246</b>

Fuente: Censos Agropecuarios – IBGE (1980, 1985, 1995/96).

En el Censo 2006, el 72,6% de los establecimientos y el 93% del área era de propietarios; y un 15,2% tenía acceso temporal o precario al 5,2% del área total. De estos, la mayoría era ocupante (412 mil establecimientos, o el 8% del total). O sea, los datos del Censo apuntan a una expresiva concentración del área de propietarios. Hubo disminución relativa de los establecimientos y del área ocupada de forma temporal o precaria.

El estudio FAO/INCRA distribuyó la condición de los agricultores en relación a la tierra en cuatro categorías (propietario, arrendatario, copartícipe y ocupante). No fueron descritas las categorías "asentado sin condición definitiva" y "productor sin área" y fueron divulgados datos del número de establecimientos y del área, por región.

Aunque los datos no sean comparables los criterios de la Ley de la Agricultura Familiar con los del FAO/INCRA, en términos generales los resultados apuntan en la misma dirección de que aproximadamente  $\frac{3}{4}$  de la agricultura familiar tiene acceso a las tierras en la condición de propietarios, y con una participación.

Los datos revelan que entre los establecimientos con acceso temporal o precario a la tierra, la proporción de establecimientos familiares es semejante o superior al promedio nacional. Entre el total de ocupantes y de aliados, el 89% de los establecimientos eran familiares. Entre los arrendatarios, el 85% tenían esta característica. El área ocupada por familiares representó el 48% del total del área en esta condición, y el área dirigida por aliados el 36%. La participación de los establecimientos no familiares fue mínima entre los productores sin área o asentados sin condición definitiva.

Muestran, también, que el área promedio de los establecimientos de asentados sin condición definitiva (23,9 ha) es mayor entre todas las categorías familiares, incluso la de propietarios (21,6 ha).

## 5.6. Ocupación

El Censo Agropecuario registró 12,3 millones de personas vinculadas a la agricultura familiar (el 74,4% del personal ocupado) el día 31/12/2006, con un promedio de 2,6 personas, de 14 años o más de edad, ocupadas. Los establecimientos no familiares ocupaban 4,2 millones de personas, lo que corresponde al 25,6% de la mano de obra ocupada. Entre las personas de la agricultura familiar, la mayoría eran hombres





(2/3), pero el número de mujeres ocupadas también era expresivo: 4,1 millones de mujeres (1/3 de los ocupados). Un establecimiento familiar tenía un promedio de 1,75 hombres y 0,86 mujeres ocupadas con 14 años o más de edad.

Hay un aspecto importante sobre los ocupados en los establecimientos: 909 mil trabajadores de la agricultura familiar tenían menos de 14 años de edad, con 507 mil hombres y 402 mil mujeres.

La tabla a continuación indica la tendencia de baja del personal empleado en establecimientos agropecuarios en Brasil a partir de 1985. En este período hasta 2006 fueron eliminados aproximadamente 6,8 millones de puestos de trabajo, o un 29% del total. La diferencia comprobada entre el censo anterior y este es de menos de 1.363.346 personas, lo que representa una disminución del 7,6% en relación a la encuesta anterior.

**Tabla 11.** Personal ocupado en establecimientos agropecuarios.

	1980	1985	1996	2006
Pessoas Ocupadas	21.163.735	23.394.919	17.930.890	16.567.544

Fuente: Censo Agropecuario – IBGE (1980, 1985, 1995/96, 2006)

El estudio FAO/INCRA sobre el Censo 1995/96 reveló que la agricultura familiar fue la principal generadora de puestos de trabajo en el país (13.780.201 personas, o el 76,9% del total). Esta misma variable, cuando aplicada sobre el Censo 2006, mostró 13.048.855 personas ocupadas, o el 78,8% del total brasileño. O sea, en el período entre los Censos hubo una reducción de 731.346 puestos de trabajo en los establecimientos familiares (5,3%), lo que representa una disminución proporcionalmente inferior a la observada en términos nacionales. Aunque exista una tendencia a la reducción de personas ocupadas en la agropecuaria brasileña en su totalidad, la agricultura familiar logró retener proporcionalmente un número superior de ocupaciones que la agricultura no familiar.

La comparación entre los resultados de los Censos 2006 y 1995/96 según la variable FAO/INCRA muestra una disminución en la población que trabaja en establecimientos familiares en todas las regiones, excepto en el Centro-Oeste donde fueron generados 39.676 puestos de trabajo (+ 7,2%). La mayor caída absoluta y proporcional ocurrió en el Sur (426.515 puestos de trabajo, o el 15% menos que en el censo anterior). La

participación de los establecimientos familiares en el total del personal ocupado aumentó en todas las regiones, excepto en el Sudeste.

**Tabla 12.** Personal ocupado en la agricultura familiar según la variable FAO/INCRA.

	Personal Ocupado (total)		AF/ Total (%)	
	1995/96	2006	1995/96	2006
Norte	1.542.577	1.456.344	82,2	88,0
Noreste	6.809.420	6.716.762	82,9	87,2
Sureste	2.036.990	1.871.374	59,2	57,0
Sur	2.839.972	2.413.457	83,9	82,6
Centro-Oeste	551.242	590.918	54,1	58,5
Brasil	13.780.201	13.048.855	76,9	78,8

Fuente: FAO/INCRA – Censo Agropecuario (1995/96 y 2006)

Los datos del Censo 2006 revelan que existe un promedio de 3,2 personas ocupadas por establecimiento en Brasil. En los establecimientos familiares este promedio disminuye a 2,8 personas, mientras que en los no familiares llega a 5,3 personas.

Los resultados revelan también que existía un promedio de 5,0 personas ocupadas para cada 100 ha de área total en el país. En los establecimientos familiares, este promedio aumenta a 15,4 personas por 100 ha del área total y en los no familiares, llega a 1,7 personas para la misma área. O sea, el número de personas ocupadas por área de establecimientos familiares fue alrededor de 9 veces superior a los establecimientos no familiares. Cuando se considera el área aprovechable<sup>20</sup> para cultivo y para pecuaria, el promedio nacional aumenta a 6,2 personas ocupadas cada 100 ha. El promedio de los establecimientos familiares llega a 17,9 personas y la de los establecimientos no familiares a 2,1 personas para la misma área.

Fueron identificados 1.062.301 niños y adolescentes trabajando en establecimientos agropecuarios. Esto representa el 6,4% del total de personas en esta condición. En los establecimientos familiares, los niños y adolescentes representan un 7,4% del total de personas ocupadas. En las unidades no familiares, esa proporción es de 3,6%.

<sup>20</sup> Se considera área aprovechable el área total declarada menos las áreas con construcciones, mejorías o caminos, bosques y/o selvas naturales destinados a la preservación permanente o reserva legal y las tierras no aprovechables para agricultura o pecuaria (pantanos, arenales, pedreras, etc.).



La agricultura familiar responde por un 86% del total de niños y adolescentes ocupados en la agropecuaria. Entretanto, si consideramos la relación de niños y adolescentes por establecimiento, los promedios de la agricultura familiar y de la no familiar son aproximados. En 2006, existían en Brasil 20,5 niños y adolescentes ocupados para cada 100 establecimientos. En los establecimientos familiares, este promedio fue de 20,8 niños y adolescentes por centena de unidades productivas y adolescentes y en los demás, 18,9. Esta diferencia representa aproximadamente el 10%.

Entre los 12,3 millones de personas ocupadas en la agricultura familiar, 11 millones de las personas que trabajan, o sea, un 90% tenían parentesco con el productor. La unión de esfuerzos dedicada a un emprendimiento común es una característica importante de la agricultura familiar.

Ya entre los 11 millones de personas ocupadas en la agricultura familiar y con lazos de parentesco con el productor, 8,9 millones residían en el propio establecimiento (81%), mientras otros 2,1 millones de personas trabajaban en el establecimiento, pero vivían fuera del mismo, probablemente en pueblos o centros urbanos próximos.

El número de personas ocupadas en actividades no agropecuarias en el interior del establecimiento era reducido: sólo 169 mil personas en la agricultura familiar y 53 mil personas en los no familiares. Entretanto un 26% de los establecimientos familiares no tenían a su productor en la condición de dedicación exclusiva, porque dedicaba parte de su tiempo a actividades fuera del establecimiento, tanto agropecuarias como no agropecuarias. La ocupación de los productores en actividades fuera de su establecimiento es común en los países desarrollados<sup>21</sup>, y estos resultados apuntan a su importancia entre los establecimientos de la agricultura familiar.

### **5.7. Ingresos y valor de la producción**

Según el Cuaderno de la Agricultura Familiar del IBGE la agricultura familiar respondía por 1/3 de los ingresos de los establecimientos brasileños. Esta participación menor en los ingresos puede ser explicada, en parte, porque sólo 3 millones (69%) de los productores familiares declararan haber obtenido algún ingreso en su establecimiento durante el año 2006, o sea, casi 1/3 de la agricultura familiar declaró no haber tenido ingresos en aquel año.

Los 3 millones de agricultores familiares que declara haber obtenido

<sup>21</sup> Citado en la literatura internacional como Part time farming, utilizando el establecimiento agropecuario como unidad de análisis. El término pluriactividad es utilizado cuando la unidad de análisis es la familia.

algún ingreso a través de los establecimientos, tenían un ingreso promedio de R\$ 13,6 mil, especialmente con la venta de productos vegetales que representaban más del 67,5% de los ingresos obtenidos. La segunda principal fuente de ingresos de la agricultura familiar eran las ventas de animales y sus productos, que representan más del 21% de los ingresos. Entre los demás ingresos se destacaban la “prestación de servicio a empresa integradora” y de “productos de la agroindustria” familiar.

Más de 1,7 millones de productores familiares declararon haber recibido otro ingreso además del obtenido en los establecimientos, especialmente los provenientes de jubilaciones o pensiones (65%) y sueldos con actividad fuera del establecimiento (24%). El valor promedio anual de estos ingresos fue de R\$ 4,5 mil para la agricultura familiar, fuertemente influenciada por las jubilaciones y pensiones, con valor promedio mensual de R\$ 475,27. Más de R\$ 5,5 mil millones llegaron a los productores familiares por medio de jubilaciones, pensiones y programas especiales de los gobiernos en 2006. Es importante observar que estos resultados son referentes a las rentas declaradas por el productor, y no consideran los demás integrantes de la familia, lo que explica el reducido número de productores familiares (644 mil) que declararon recibir ingresos de programas especiales del gobierno, tal como el Bolsa Familia.

Cuando son considerados los valores de toda la producción, y no solamente los ingresos, fueron contabilizados 3,9 millones de establecimientos familiares que declararon algún valor de producción (Tabla 1.11). La agricultura familiar fue responsable por el 38% del valor total de la producción de los establecimientos. A ejemplo de los ingresos, la producción vegetal era la principal producción (72% del valor de la producción de la agricultura familiar), especialmente con los cultivos temporales (42% del valor de la producción) y permanentes (19%). En segundo lugar en el valor de la producción se destacó la actividad animal (25%), especialmente con animales de gran porte (14%).

El valor promedio de la producción anual de la agricultura familiar fue de R\$ 13,99 mil, teniendo la cría de aves el menor valor promedio (R\$ 1,56 mil), y la floricultura el mayor valor promedio (R\$ 17,56 mil).

La agricultura no familiar presentó mayor valor de producción en la mayoría de las actividades, pero en algunas de ellas la agricultura familiar era mayoritaria, teniendo el 56% del valor de la producción de animales de gran porte, el 57% del valor agregado en la agroindustria, el 63% de la horticultura y el 80% de la extracción vegetal en el país.



El IBGE no ofrece mayores informaciones sobre ingresos de los establecimientos. En el Sistema de Recuperación Automática de Datos (SIDRA) existen solamente los datos del valor de la producción de cultivos (temporales y permanentes), de la horticultura, la silvicultura y del extractivismo vegetal computados en el censo anterior.

El estudio FAO/INCRA calculó la Renta Total (RT) de los establecimientos familiares a partir de la suma del Valor Bruto ajustado de la Producción, del Ingreso Agropecuario indirecto y del Valor de la Producción de la Industria Rural y de la resta del Valor Total de los Gastos. La RT obtenida en 1995/96 fue de R\$ 2.717 por establecimiento familiar y R\$ 19.085 por establecimiento patronal (no incluye unidades de instituciones religiosas y gubernamentales). La RT por unidad de área alcanzó R\$ 104/ha/año para los establecimientos familiares y R\$ 44/ha/año para los patronales<sup>22</sup>. La relación entre la RT de los familiares y de los patronales fue de 1:7 y la relación de la RT por hectárea fue de 2,4:1 para los mismos tipos de establecimientos.

El Censo anterior no comprobó los ingresos obtenidos con “otras actividades no agrícolas realizadas en el establecimiento (artesanía, tejeduría, etc.)”, “actividades de turismo rural en el establecimiento” y “prestación de servicios a empresa integradora” motivo por el cual no es posible comparar en la íntegra los resultados obtenidos en 2006. De la misma forma, el Censo 1995/96 tampoco captó otros ingresos obtenidos por el productor, tales como jubilaciones, programas especiales de gobierno y otras. Así, no es posible obtener la variación de los ingresos entre los dos períodos, ni la RT de los establecimientos familiares.

Es posible comparar el Valor Bruto de la Producción (VBP) computado según la variable del estudio FAO/INCRA en 1995/96 y en 2006, según demuestra la tabla a continuación.

**Tabla 13. Evolución del VBP (en R\$ mil)**

	1995/96	1995/96 corregido * (A)	2006 (B)	(B/A)
Familiar (C)	18.117.725	35.734.898	57.572.210	1,61
Patronal (D)	29.139.850	57.474.631	84.680.660	1,47
(C) + (D)	47.257.575	93.209.529	142.252.870	1,53

\* índice de corrección IPC-A (IBGE): 1,9724

Fuente: FAO/INCRA.

22 Los valores corregidos por el IPC-A (IBGE) de julio de 1996 a diciembre de 2006 son: RT familiar, R\$ 5.359; RT patronal, R\$ 37.643; RT/ha/año familiar, R\$ 205; RT/ha/año no familiar, R\$ 116.

La tabla 13 muestra que el VBP de la producción familiar creció el 61% en términos reales (descontada la inflación). Este crecimiento fue bastante superior al de la agricultura patronal (47%).

De los 5.175.489 establecimientos existentes, 3.620.670 declararon algún ingreso. La diferencia corresponde a 1.554.819 establecimientos, o el 30% del total. Entre ellos, 1.336.732 corresponden a unidades familiares, lo que representa el 31% del total de esta categoría. Entre las unidades productivas no familiares, la proporción de establecimientos sin renta es ligeramente inferior a las familiares (27%). El Cuaderno de la Agricultura Familiar del IBGE muestra que entre los establecimientos que declararon cobros, el ingreso promedio por unidad productiva no familiar fue 10 veces superior (R\$ 136.575) que el ingreso promedio de cada unidad familiar (R\$ 13.633).

Es posible calcular el valor promedio de los ingresos por área total y por área aprovechable<sup>23</sup>. En este caso, el valor promedio de los ingresos en las unidades familiares (R\$ 515/ha de área total) fue 1,6 vez mayor que este mismo valor en las unidades no familiares (R\$ 322/ha). En otros términos, cuando se considera solamente el área aprovechable de los establecimientos, el valor promedio de los ingresos en las unidades familiares (R\$ 602/ha de área aprovechable) fue 1,5 vez mayor que este mismo valor en las unidades no familiares (R\$ 402/ha).

Los establecimientos familiares tienen importante participación en los ingresos totales generados por la venta de humus (64%), de productos no agrícolas como artesanía y tejeduría (57%), de productos de la agroindustria (49%), de la prestación de servicios a integradora (47%) y del comercio de animales (43%).

Es posible calcular, además, la participación de cada tipo de ingreso en el total de los ingresos obtenidos en el establecimiento y fuera de él, lo que incluye los ingresos con la producción agropecuaria, mineral y otras actividades en el establecimiento más los llamados "otros ingresos" (jubilaciones, programas especiales etc.). En este caso, los productos vegetales pasan a representar el 57% del total de los ingresos y los productos animales, el 18% de los ingresos generales de los establecimientos familiares. Entre los no familiares, estas proporciones pasan a ser del 74% y 13%, respectivamente.

<sup>23</sup> Se considera área aprovechable el área total declarada menos las áreas con construcciones, mejorías o caminos, bosques y/o selvas naturales destinadas a la preservación permanente o reserva legal y las tierras no aprovechables para agricultura o pecuaria (pantanos, arenales, pedreras, etc.).



La participación del conjunto de los llamados “otros ingresos” obtenidas en los establecimientos familiares es mayor en las unidades familiares (16%) que en las no familiares (6%). O sea, los “otros ingresos” fueron la tercera principal fuente de recursos de los establecimientos familiares, aproximándose a los ingresos con productos animales, especialmente de jubilaciones y sueldos fuera de su establecimiento.

Las jubilaciones o pensiones corresponden al 10% del total general de los ingresos familiares; los sueldos obtenidos por el productor con actividades fuera del establecimiento al 4% y los programas gubernamentales especiales el 1%. Entre los establecimientos no familiares, la principal contribución de los llamados “otros ingresos” vienen de los sueldos obtenidos por el productor con actividades fuera del establecimiento, con el 4% sobre el total de los ingresos (agropecuarios o no), seguido por las jubilaciones o pensiones (1%).

El Cuaderno de la Agricultura Familiar muestra que 579.050 establecimientos no declararon el valor de la producción, lo que corresponde al 11% del total de establecimientos. Entre ellos, 481.060 unidades eran familiares y otras 97.990 no eran familiares. Esto significa que la proporción de establecimientos sin declaración de valor es del 11% para los familiares y del 12% para los no familiares.

El valor bruto de la producción familiar según el criterio de la Ley fue de R\$ 54,368 mil millones, lo que es aproximadamente un 5,5% inferior al mismo indicador obtenido por la delimitación del estudio FAO/INCRA para 2006 (R\$ 57,572 mil millones). El valor promedio de la producción por establecimiento no familiar fue de R\$ 126.063, lo que es 9 veces superior al valor de cada unidad familiar (R\$ 13.988).

Es posible calcular el valor promedio de la producción por área total y por área aprovechable. En este caso, fueron obtenidos R\$ 436 por ha total a nivel nacional. Este valor fue de R\$ 677/ha en los establecimientos familiares y de R\$ 358/ha en las unidades no familiares. O sea, el valor promedio de la producción familiar por unidad de área total es 1,9 veces mayor que el no familiar. Caso se considere el área aprovechable, el valor del conjunto de los establecimientos aumenta a R\$ 535/ha, el de las unidades familiares a R\$ 792/ha y el de las no familiares a R\$ 447/ha. En esta situación, el valor promedio de la producción familiar por unidad de área aprovechable es 1,8 veces mayor que el no familiar.

## 6. CONSIDERACIONES FINALES

Al repercutir la ley de la Agricultura Familiar en las estadísticas oficiales producidas por el Censo Agropecuario 2006, el IBGE y el MDA dan una contribución importante para la identificación y caracterización de un sector social, cuya importancia económica y social es objeto de un creciente reconocimiento por parte del Estado, informado por una trayectoria de luchas sociales y de debates académicos.

Un reconocimiento que siente la pluralidad de la agricultura familiar, la contribución de la diversificación de culturas y de actividades para una economía regional más equilibrada, y un estándar más sustentable de apropiación y uso de los recursos naturales.

Este reconocimiento oficial ocurre, incluso, en el ámbito del Mercosur, como evidencian las actividades de la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar – REAF y, en particular, la propia “Ley de la Agricultura Familiar” aprobada por el Grupo del Mercado Común, que estableció criterios mínimos de identificación y orientó a los países de la región a que creen sistemas nacionales de registro, base para la implementación de políticas diferenciadas. Cabe registrar que eso ya está en marcha en todos los países.

Como señaló Antonio Florido, Coordinador del Censo Agropecuario, es necesario escuchar los datos, ir fondo más allá de las impresiones iniciales buscando comprender lo que ellos revelan de procesos económicos y sociales más amplios. Ese nos parece el gran desafío, contextualizar, correlacionar y analizar los datos para el perfeccionamiento de las políticas públicas de desarrollo rural, de modo a garantizar que se promueva la igualdad, de la producción sustentable, de la dinamización de las economías regionales, de la seguridad alimentaria y de la ciudadanía a las poblaciones rurales.

La apropiación de los resultados del Censo Agropecuario es una tarea que recién se inicia y que deberá ser gradualmente enriquecida por contribuciones provenientes de diversas abordajes, en el diálogo con otras fuentes de datos, aportadas tanto por las instituciones académicas, como por los movimientos sociales y por los gestores públicos. Abordajes que, más allá de una caracterización del cuadro nacional, explore las diversidades y especificidades regionales, la diversidad de actores sociales y situaciones de vida y de trabajo y, principalmente, contribuyan para la discusión de vías alternativas de organización de la producción, del trabajo y de la ocupación territorial.





Finalmente, los datos aquí presentados revelan una capacidad productiva que puede y debe ser potenciada en la nueva programación del desarrollo nacional.

## **BIBLIOGRAFÍA**

DEL GROSSI, Mauro e MARQUES, Vicente. Agricultura familiar no Censo 2006: la construcción de la variable derivada (en edición).

Projeto de Cooperação Técnica INCRA/FAO. Nuevo retrato da agricultura familiar – o Brasil redescoberto. Brasília, 2000.

HOFFMANN, R. GRAZIANO DA SILVA, J.(1999) O Censo Agropecuário de 1995-1996 e a distribuição da posse da terra no Brasil. IN: Anais do XXXVII Congresso da Sociedade Brasileira de Economia e Sociologia Rural, agosto de 1999, Foz do Iguaçu, PR

IBGE. Censo Agropecuário 2006. Agricultura Familiar. Primeros resultados. Brasil, Grandes Regiões e UFs. MDA/MPOG, 2009.

IBGE. Censo Agropecuário 2006. Brasil, Grandes Regiões e UFs. MPOG, 2009.

OCDE. Análise das Políticas Públicas: Brasil. Brasília: MAPA, outubro de 2005

OECD. Agricultural policies in emerging economies. Monitoring and evaluation 2009. Paris: OECD, 2009

# **ANEXO**

**Agricultura Familiar y el  
Censo Agropecuario 2006  
por Provincia**



# Acre

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	35.049	23.788	29.482
área de los establecimientos (ha)	5.234.762	3.183.065	3.491.283
personal ocupado (personas)	115.659	93.586	99.578
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	149,4	133,8	126,5
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,619	0,717	0,716

### Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1985	1995/1996	2006
Menos de 10 ha	2.888	3.962	5.275
10 a menos de 100 ha	17.944	13.647	14.384
100 a menos de 1.000 ha	13.899	5.860	7.572
1.000 ha y más	318	319	376
sin inf. o sin área	0	0	1.875
Total	35.049	23.788	29.482

### Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1985	1995/1996	2006
Menos de 10 ha	9.908	14.293	16.667
10 a menos de 100 ha	967.089	659.266	653.596
100 a menos de 1.000 ha	2.512.352	1.247.891	1.667.703
1.000 ha y más	1.745.410	1.261.615	1.153.317
Área Total	5.234.762	3.183.065	3.491.283

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	25.187	85%
Área de los establecimientos (ha)	1.494.424	43%
Personal ocupado (personas)	82.889	83%
- con 14 años o más de edad	66.977	83%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	241	69%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		5,5	0,8
VBP anual (R\$ / ha)		161	53
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	19.977	26.855	34%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	5.840	81%	
Poroto	4.073	82%	
Poroto negro	232	83%	
Poroto rojo	2.513	81%	
Poroto caupí "fradinho"	1.328	83%	
Mandioca	9.802	89%	
Maíz en grano	10.083	77%	
Soja	0	0%	
Trigo	0		
Café	834	79%	
Café arábica	426	92%	
Café canephora (robusta, conilon)	408	74%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	15.297	44%	
Leche	5.221	74%	
Leche de vaca	5.219	74%	
Leche de cabra	2	15%	
Aves <sup>a</sup>	19.880	73%	
Huevos de gallina	-	74%	
Porcinos <sup>a</sup>	6.955	81%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Rondônia

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	80.615	76.956	87.077
área de los establecimientos (ha)	6.032.645	8.890.440	8.329.133
personal ocupado (personas)	324.440	304.523	277.756
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	74,8	115,5	96,7
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,655	0,765	0,717
<b>Número de establecimientos agropecuarios.</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	22.467	17.618	16.220
10 a menos de 100 ha	42.249	43.581	53.666
100 a menos de 1.000 ha	15.431	14.874	15.185
1.000 ha y más	468	881	1.092
sin inf. o sin área	0	2	914
Total	80.615	76.956	87.077
<b>Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	99.247	86.085	80.227
10 a menos de 100 ha	2.006.252	1.821.932	2.154.939
100 a menos de 1.000 ha	2.138.502	2.774.041	3.272.672
1.000 ha y más	1.788.640	4.208.382	2.821.294
Área Total	6.032.645	8.890.440	8.329.133
<b>2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)</b>			
Ítem		2006	%
Establecimientos		75.251	86%
Área de los establecimientos (ha)		3.302.769	40%
Personal ocupado (personas)		233.355	84%
- con 14 años o más de edad		203.060	84%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		626	74%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	7,1	0,9
VBP anual (R\$ / ha)	190	45

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	70.377	78.689	12%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	11.041	67%
Poroto	11.647	93%
Poroto negro	382	97%
Poroto rojo	8.259	92%
Poroto caupí "fradinho"	3.006	94%
Mandioca	4.697	92%
Maíz en grano	15.070	56%
Soja	174	18%
Trigo	0	
Café	32.627	90%
Café arábica	4.892	89%
Café canephora (robusta, conilon)	27.735	90%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	53.534	49%
Leche	31.091	82%
Leche de vaca	31.073	82%
Leche de cabra	18	81%
Aves <sup>a</sup>	49.536	65%
Huevos de gallina	-	38%
Porcinos <sup>a</sup>	25.112	82%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.

# Amazonas

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	116.302	83.289	66.784
área de los establecimientos (ha)	5.859.511	3.322.566	3.634.310
personal ocupado (personas)	545.077	350.439	266.667
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	50,5	40,0	64,5
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,819	0,808	0,837

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1985	1995/1996	2006
Menos de 10 ha	54,346	43,793	27,043
10 a menos de 100 ha	52,442	34,066	23,145
100 a menos de 1.000 ha	8,711	4,910	5,650
1.000 ha y más	545	253	497
sin inf. o sin área	258	267	10,449
Total	116,302	83,289	66,784

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1985	1995/1996	2006
Menos de 10 ha	202.407	157.719	49.131
10 a menos de 100 ha	1.477.465	985.933	845.352
100 a menos de 1.000 ha	1.803.729	976.291	1.199.430
1.000 ha y más	2.375.905	1.202.623	1.540.397
Área Total	5.859.511	3.322.566	3.634.310

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	61.843	93%
Área de los establecimientos (ha)	1.477.045	41%
Personal ocupado (personas)	243.828	91%
- con 14 años o más de edad	203.161	91%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	539	83%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	16,5	1,1
VBP anual (R\$ / ha)	365	52

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	64.101	62.855	-2%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	890	77%
Poroto	2.092	98%
Poroto negro	107	99%
Poroto rojo	725	95%
Poroto caupí "fradinho"	1.260	98%
Mandioca	32.264	95%
Maíz en grano	5.152	92%
Soja	1	100%
Trigo	0	
Café	855	92%
Café arábica	672	91%
Café canephora (robusta, conilon)	183	95%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	11.762	47%
Leche	1.958	65%
Leche de vaca	1.947	65%
Leche de cabra	11	95%
Aves <sup>a</sup>	16.244	44%
Huevos de gallina	-	46%
Porcinos <sup>a</sup>	5.877	84%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Roraima

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	6.389	7.476	10.310
área de los establecimientos (ha)	2.149.536	2.976.817	1.699.834
personal ocupado (personas)	21.736	34.443	29.509
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	336,5	402,5	172,3
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,751	0,813	0,664
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	564	1.025	640
10 a menos de 100 ha	2.333	2.990	6.523
100 a menos de 1.000 ha	2.914	2.810	2.406
1.000 ha y más	576	570	296
sin inf. o sin área	2	81	445
Total	6.389	7.476	10.310
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	1.123	2.180	1.322
10 a menos de 100 ha	144.212	176.412	385.878
100 a menos de 1.000 ha	487.073	604.433	539.937
1.000 ha y más	1.517.125	2.193.792	772.697
Área Total	2.149.536	2.976.817	1.699.834
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		8.908	86%
Área de los establecimientos (ha)		637.963	38%
Personal ocupado (personas)		24.948	85%
- con 14 años o más de edad		20.734	83%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		38	39%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	3,9	0,4
VBP anual (R\$ / ha)	60	57

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	6.049	9.149	51%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	1.314	15%
Poroto	177	99%
Poroto negro	4	100%
Poroto rojo	73	99%
Poroto caupí "fradinho"	100	100%
Mandioca	892	92%
Maíz en grano	1.287	61%
Soja	0	0%
Trigo	0	
Café	82	93%
Café arábica	67	93%
Café canephora (robusta, conilon)	15	100%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	3.626	37%
Leche	484	32%
Leche de vaca	484	32%
Leche de cabra	0	0%
Aves <sup>a</sup>	4.569	75%
Huevos de gallina	-	61%
Porcinos <sup>a</sup>	1.412	57%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Pará

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	253.222	206.404	222.028
área de los establecimientos (ha)	24.727.830	22.520.229	22.466.026
personal ocupado (personas)	1.210.197	883.925	792.209
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	97,8	109,2	109,1
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,827	0,814	0,822

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	82.565	64.838	69.928
10 a menos de 100 ha	131.089	104.435	99.378
100 a menos de 1.000 ha	36.203	34.476	33.608
1.000 ha y más	2.855	2.450	3.022
sin inf. o sin área	510	205	16.092
Total	253.222	206.404	222.028

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	298.777	210.417	177.975
10 a menos de 100 ha	4.567.281	4.117.745	3.952.168
100 a menos de 1.000 ha	6.041.640	6.735.076	7.296.028
1.000 ha y más	13.820.125	11.456.992	11.039.855
Área Total	24.727.830	22.520.229	22.466.026

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	196.150	88%
Área de los establecimientos (ha)	6.909.156	31%
Personal ocupado (personas)	665.762	84%
- con 14 años o más de edad	585.412	83%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	2.315	69%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		9,6	0,8
VBP anual (R\$ / ha)		335	66
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	183.596	203.985	11%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	22.559	84%	
Poroto	17.896	83%	
Poroto negro	643	87%	
Poroto rojo	6.343	92%	
Poroto caupí "fradinho"	10.910	78%	
Mandioca	64.078	93%	
Maíz en grano	34.319	69%	
Soja	19	7%	
Trigo	-		
Café	3.675	79%	
Café arábica	2.872	82%	
Café canephora (robusta, conilon)	803	76%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	67.704	33%	
Leche	21.784	68%	
Leche de vaca	21.709	68%	
Leche de cabra	75	82%	
Aves <sup>a</sup>	93.148	31%	
Huevos de gallina	-	22%	
Porcinos <sup>a</sup>	42.035	79%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Amapá

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	4.816	3.349	3.527
área de los establecimientos (ha)	1.208.020	700.047	873.789
personal ocupado (personas)	21.449	16.660	13.095
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	250,8	213,8	283,0
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,864	0,835	0,852

### Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	1.371	953	554
10 a menos de 100 ha	1.651	1.095	1.520
100 a menos de 1.000 ha	1.673	1.152	879
1.000 ha y más	121	75	135
sin inf. o sin área	0	74	439
Total	4.816	3.349	3.527

### Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	5.361	3.027	1.185
10 a menos de 100 ha	65.056	43.572	66.269
100 a menos de 1.000 ha	286.753	235.815	179.491
1.000 ha y más	850.847	417.633	626.844
Área Total	1.208.020	700.047	873.789

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	2.863	81%
Área de los establecimientos (ha)	130.770	15%
Personal ocupado (personas)	10.371	79%
- con 14 años o más de edad	9.236	78%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	37	37%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	7,9	0,4
VBP anual (R\$ / ha)	283	85

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	2.274	2.963	30%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	115	54%
Poroto	45	93%
Poroto negro	0	
Poroto rojo	0	
Poroto caupí "fradinho"	45	93%
Mandioca	1.043	89%
Maíz en grano	204	43%
Soja	1	19%
Trigo	0	
Café	29	78%
Café arábica	23	70%
Café canephora (robusta, conilon)	6	100%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	416	30%
Leche	27	55%
Leche de vaca	27	55%
Leche de cabra	0	
Aves <sup>a</sup>	405	50%
Huevos de gallina	-	53%
Porcinos <sup>a</sup>	300	59%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Tocantins

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	47.320	44.913	56.567
área de los establecimientos (ha)	17.354.402	16.765.716	14.292.923
personal ocupado (personas)	239.496	194.221	176.831
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	366,7	390,5	256,9
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,714	0,726	0,792

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	3.603	2.614	6.872
10 a menos de 100 ha	16.997	17.283	30.489
100 a menos de 1.000 ha	23.191	19.565	15.409
1.000 ha y más	3.529	3.475	2.856
sin inf. o sin área	0	1.976	941
Total	47.320	44.913	56.567

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	18.671	11.597	35.222
10 a menos de 100 ha	857.179	895.718	1.280.518
100 a menos de 1.000 ha	7.073.050	6.286.301	4.792.033
1.000 ha y más	9.405.497	9.572.100	8.185.149
Área Total	17.354.402	16.765.716	14.292.923

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	42.899	76%
Área de los establecimientos (ha)	2.695.201	19%
Personal ocupado (personas)	122.936	70%
- con 14 años o más de edad	107.723	69%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	274	36%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar				
Ítem		Familiar	No familiar	
Mano de obra (personas / 100 ha)		4,6	0,5	
VBP anual (R\$ / ha)		102	42	
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)				
Ítem		1995/1996	2006	variación
Establecimientos		34.521	45.054	31%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:				
Producto	Agricultura Familiar			
		Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara		11.881	38%	
Poroto		3.002	66%	
Poroto negro		217	39%	
Poroto rojo		1.106	63%	
Poroto caupí "fradinho"		1.679	92%	
Mandioca		4.163	85%	
Maíz en grano		9.452	51%	
Soja		32	1%	
Trigo		0		
Café		467	75%	
Café arábica		356	100%	
Café canephora (robusta, conilon)		111	71%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>		31.843	28%	
Leche		10.932	62%	
Leche de vaca		10.914	62%	
Leche de cabra		18	30%	
Aves <sup>a</sup>		31.133	48%	
Huevos de gallina		-	68%	
Porcinos <sup>a</sup>		16.526	59%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Maranhão

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	531.413	368.191	287.037
área de los establecimientos (ha)	15.548.267	12.560.692	12.991.448
personal ocupado (personas)	1.672.820	1.331.864	991.593
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	29,5	35,5	57,0
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,923	0,903	0,864

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	445.064	272.100	136.014
10 a menos de 100 ha	57.205	59.360	68.034
100 a menos de 1.000 ha	23.068	20.796	22.300
1.000 ha y más	2.342	1.681	1.706
sin inf. o sin área	3.734	14.254	58.983
Total	531.413	368.191	287.037

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	675.994	389.795	178.368
10 a menos de 100 ha	2.361.581	2.404.123	2.615.218
100 a menos de 1.000 ha	6.003.062	5.201.157	5.505.606
1.000 ha y más	6.507.628	4.565.617	4.692.256
Área Total	15.548.267	12.560.692	12.991.448

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	262.089	91%
Área de los establecimientos (ha)	4.519.305	35%
Personal ocupado (personas)	858.102	87%
- con 14 años o más de edad	788.178	86%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	2.000	64%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	19,0	1,6
VBP anual (R\$ / ha)	443	132

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	294.605	270.267	-8%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	136.374	89%
Poroto	32.507	86%
Poroto negro	1.094	74%
Poroto rojo	14.617	89%
Poroto caupí "fradinho"	16.796	85%
Mandioca	74.226	86%
Maíz en grano	109.231	78%
Soja	27	2%
Trigo	0	
Café	280	93%
Café arábica	229	96%
Café canephora (robusta, conilon)	51	74%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	78.437	42%
Leche	12.589	56%
Leche de vaca	12.470	56%
Leche de cabra	119	67%
Aves <sup>a</sup>	119.437	61%
Huevos de gallina	-	65%
Porcinos <sup>a</sup>	62.397	86%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Piauí

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	270.443	208.111	245.378
área de los establecimientos (ha)	11.828.025	9.659.972	9.506.597
personal ocupado (personas)	818.465	666.465	831.827
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	43,8	46,7	43,0
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,896	0,873	0,855
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	193.056	134.948	134.272
10 a menos de 100 ha	57.741	55.192	71.270
100 a menos de 1.000 ha	18.032	15.683	14.723
1.000 ha y más	1.433	1.174	1.035
sin inf. o sin área	181	1.114	24.078
Total	270.443	208.111	245.378
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	389.561	290.716	299.457
10 a menos de 100 ha	2.093.822	2.008.305	2.414.065
100 a menos de 1.000 ha	4.434.013	3.768.890	3.455.727
1.000 ha y más	4.910.625	3.592.061	3.337.349
Área Total	11.828.025	9.659.972	9.506.597
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		220.757	90%
Área de los establecimientos (ha)		3.761.306	40%
Personal ocupado (personas)		722.154	87%
- con 14 años o más de edad		665.275	87%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		809	61%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	19,2	1,9
VBP anual (R\$ / ha)	215	90

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	190.737	230.226	21%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	65.710	70%
Poroto	115.807	88%
Poroto negro	1.571	76%
Poroto rojo	25.213	90%
Poroto caupí "fradinho"	89.023	88%
Mandioca	25.098	95%
Maíz en grano	129.900	82%
Soja	10	1%
Trigo	0	
Café	30	49%
Café arábica	21	12%
Café canephora (robusta, conilon)	9	75%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	65.121	62%
Leche	28.002	63%
Leche de vaca	26.137	63%
Leche de cabra	1.865	82%
Aves <sup>a</sup>	141.270	45%
Huevos de gallina	-	45%
Porcinos <sup>a</sup>	92.269	88%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Ceará

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	324.278	339.602	381.014
área de los establecimientos (ha)	11.009.161	8.963.842	7.922.214
personal ocupado (personas)	1.271.800	1.170.724	1.145.985
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	34,0	26,4	23,2
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,815	0,845	0,861

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	205.129	245.312	257.459
10 a menos de 100 ha	97.243	76.199	68.510
100 a menos de 1.000 ha	20.760	16.871	14.828
1.000 ha y más	1.009	835	682
sin inf. o sin área	137	385	39.535
Total	324.278	339.602	381.014

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	679.306	633.509	533.763
10 a menos de 100 ha	3.128.033	2.482.144	2.265.444
100 a menos de 1.000 ha	4.999.219	4.121.434	3.661.502
1.000 ha y más	2.202.599	1.726.755	1.461.505
Área Total	11.009.161	8.963.842	7.922.214

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	341.510	90%
Área de los establecimientos (ha)	3.492.848	44%
Personal ocupado (personas)	969.001	85%
- con 14 años o más de edad	896.238	84%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	2.399	62%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		27,7	4,0
VBP anual (R\$ / ha)		687	327
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	306.213	357.486	17%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	26.792	88%	
Poroto	243.099	91%	
Poroto negro	4.994	91%	
Poroto rojo	37.210	90%	
Poroto caupí "fradinho"	200.895	91%	
Mandioca	26.506	82%	
Maíz en grano	252.316	89%	
Soja	14	6%	
Trigo	5	100%	
Café	1.592	53%	
Café arábica	1.276	55%	
Café canephora (robusta, conilon)	316	45%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	107.003	55%	
Leche	71.988	56%	
Leche de vaca	70.084	56%	
Leche de cabra	1.904	74%	
Aves <sup>a</sup>	187.010	25%	
Huevos de gallina	-	18%	
Porcinos <sup>a</sup>	99.807	81%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Rio Grande do Norte

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	115.736	91.376	83.052
área de los establecimientos (ha)	4.383.018	3.733.521	3.187.902
personal ocupado (personas)	432.317	332.516	247.507
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	37,9	41,0	40,5
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,853	0,852	0,824
<b>Número de establecimientos agropecuarios.</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	75.606	57.958	43.666
10 a menos de 100 ha	32.558	26.355	29.490
100 a menos de 1.000 ha	6.974	6.171	5.113
1.000 ha y más	598	492	404
sin inf. o sin área	0	400	4.379
Total	115.736	91.376	83.052
<b>Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	207.919	155.526	128.892
10 a menos de 100 ha	1.038.381	851.455	856.817
100 a menos de 1.000 ha	1.886.494	1.670.287	1.411.913
1.000 ha y más	1.250.219	1.056.254	790.280
Área Total	4.383.018	3.733.521	3.187.902
<b>2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)</b>			
Ítem		2006	%
Establecimientos		71.210	86%
Área de los establecimientos (ha)		1.046.131	33%
Personal ocupado (personas)		191.550	77%
- con 14 años o más de edad		181.074	77%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		421	38%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	18,3	2,6
VBP anual (R\$ / ha)	403	327

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	79.852	74.456	-7%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	1.499	90%
Poroto	41.703	86%
Poroto negro	285	88%
Poroto rojo	4.126	86%
Poroto caupí "fradinho"	37.292	86%
Mandioca	8.516	61%
Maíz en grano	32.546	83%
Soja	21	85%
Trigo	9	7%
Café	108	51%
Café arábica	98	28%
Café canephora (robusta, conilon)	10	85%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	39.375	48%
Leche	19.817	45%
Leche de vaca	19.264	45%
Leche de cabra	553	64%
Aves <sup>a</sup>	32.274	23%
Huevos de gallina	-	47%
Porcinos <sup>a</sup>	13.749	75%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.

# Paraíba

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	203.277	146.539	167.272
área de los establecimientos (ha)	4.872.094	4.109.347	3.782.878
personal ocupado (personas)	763.963	479.987	490.287
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	24,0	28,1	23,6
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,842	0,834	0,822

### Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	148.052	101.435	110.928
10 a menos de 100 ha	46.006	36.840	41.872
100 a menos de 1.000 ha	8.665	7.760	6.903
1.000 ha y más	541	420	329
sin inf. o sin área	13	84	7.240
Total	203.277	146.539	167.272

### Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	393.851	293.012	317.045
10 a menos de 100 ha	1.344.469	1.096.442	1.174.738
100 a menos de 1.000 ha	2.161.531	1.957.724	1.700.487
1.000 ha y más	972.236	762.167	590.608
Área Total	4.872.094	4.109.347	3.782.878

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	148.077	89%
Área de los establecimientos (ha)	1.596.273	42%
Personal ocupado (personas)	410.732	84%
- con 14 años o más de edad	387.002	83%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	836	59%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	25,7	3,6
VBP anual (R\$ / ha)	524	268

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	131.462	154.312	17%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	5.005	92%
Poroto	91.417	88%
Poroto negro	4.690	92%
Poroto rojo	18.461	85%
Poroto caupí "fradinho"	68.266	88%
Mandioca	19.379	88%
Maíz en grano	92.766	84%
Soja	2	75%
Trigo	5	4%
Café	253	86%
Café arábica	120	89%
Café canephora (robusta, conilon)	133	83%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	79.067	55%
Leche	41.137	62%
Leche de vaca	39.556	62%
Leche de cabra	1.581	57%
Aves <sup>a</sup>	80.741	32%
Huevos de gallina	-	21%
Porcinos <sup>a</sup>	24.714	79%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Pernambuco

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	356.041	258.630	304.788
área de los establecimientos (ha)	6.699.919	5.580.734	5.434.070
personal ocupado (personas)	1.307.160	975.288	944.907
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	18,8	21,6	19,1
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,829	0,821	0,825

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	270.756	186.669	208.110
10 a menos de 100 ha	72.581	61.672	68.305
100 a menos de 1.000 ha	11.794	9.703	8.312
1.000 ha y más	471	439	316
sin inf. o sin área	439	147	19.745
Total	356.041	258.630	304.788

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	714.805	529.764	550.657
10 a menos de 100 ha	2.103.664	1.795.139	1.882.520
100 a menos de 1.000 ha	2.945.667	2.389.196	1.923.664
1.000 ha y más	935.778	866.635	1.077.229
Área Total	6.699.919	5.580.734	5.434.070

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	275.740	90%
Área de los establecimientos (ha)	2.567.070	47%
Personal ocupado (personas)	780.048	83%
- con 14 años o más de edad	726.309	82%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	2.528	52%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	30,4	5,8
VBP anual (R\$ / ha)	985	799

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	233.800	285.247	22%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	801	90%
Poroto	142.512	91%
Poroto negro	22.474	90%
Poroto rojo	35.366	90%
Poroto caupí "fradinho"	84.672	93%
Mandioca	40.656	97%
Maíz en grano	138.672	89%
Soja	30	67%
Trigo	0	
Café	2.727	58%
Café arábica	2.044	54%
Café canephora (robusta, conilon)	683	71%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	124.657	62%
Leche	48.711	61%
Leche de vaca	46.430	61%
Leche de cabra	2.281	75%
Aves <sup>a</sup>	144.024	22%
Huevos de gallina	-	5%
Porcinos <sup>a</sup>	49.340	81%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Alagoas

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	142.774	115.064	123.331
área de los establecimientos (ha)	2.363.770	2.142.460	2.108.361
personal ocupado (personas)	624.588	432.104	451.742
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	16,6	18,6	17,9
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,858	0,863	0,871

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	117.068	92.736	95.791
10 a menos de 100 ha	21.649	18.625	18.773
100 a menos de 1.000 ha	3.829	3.487	3.030
1.000 ha y más	225	190	197
sin inf. o sin área	3	26	5.540
Total	142.774	115.064	123.331

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	270.333	220.023	226.341
10 a menos de 100 ha	632.979	545.369	526.526
100 a menos de 1.000 ha	1.063.007	963.371	789.065
1.000 ha y más	397.445	413.698	566.429
Área Total	2.363.770	2.142.460	2.108.361

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	111.751	91%
Área de los establecimientos (ha)	682.616	32%
Personal ocupado (personas)	326.135	72%
- con 14 años o más de edad	305.954	71%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	926	28%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	47,8	8,8
VBP anual (R\$ / ha)	1.357	1.646

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	105.375	115.722	10%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	537	97%
Poroto	57.988	92%
Poroto negro	1.553	88%
Poroto rojo	35.484	94%
Poroto caupí "fradinho"	20.951	85%
Mandioca	21.743	92%
Maíz en grano	49.013	88%
Soja	1	2%
Trigo	0	
Café	142	69%
Café arábica	126	100%
Café canephora (robusta, conilon)	16	3%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	39.343	46%
Leche	16.206	50%
Leche de vaca	15.791	50%
Leche de cabra	415	80%
Aves <sup>a</sup>	46.077	52%
Huevos de gallina	-	61%
Porcinos <sup>a</sup>	14.382	56%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Sergipe

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	115.271	99.774	100.606
área de los establecimientos (ha)	1.918.508	1.702.628	1.480.414
personal ocupado (personas)	348.069	313.271	268.799
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	16,7	17,2	15,1
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,858	0,846	0,821
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	92.132	77.618	75.759
10 a menos de 100 ha	19.505	18.266	20.055
100 a menos de 1.000 ha	3.280	3.061	2.464
1.000 ha y más	153	113	82
sin inf. o sin área	201	716	2.246
Total	115.271	99.774	100.606
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	195.766	174.398	181.314
10 a menos de 100 ha	602.407	558.054	564.231
100 a menos de 1.000 ha	825.793	772.779	582.233
1.000 ha y más	294.539	197.397	152.637
Área Total	1.918.508	1.702.628	1.480.414
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		90.330	90%
Área de los establecimientos (ha)		711.488	48%
Personal ocupado (personas)		225.950	84%
- con 14 años o más de edad		215.540	84%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		723	68%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	31.8	5.6
VBP anual (R\$ / ha)	1.017	445

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	89.983	93.212	4%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	519	78%
Poroto	15.681	95%
Poroto negro	507	96%
Poroto rojo	9.492	95%
Poroto caupí "fradinho"	5.682	94%
Mandioca	21.420	96%
Maíz en grano	28.401	79%
Soja	0	0%
Trigo	0	
Café	55	
Café arábica	45	
Café canephora (robusta, conilon)	10	
Bovinos a	35.166	52%
Leche	14.229	67%
Leche de vaca	14.122	67%
Leche de cabra	107	77%
Aves a	31.050	31%
Huevos de gallina	-	21%
Suíños a	8.247	78%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.  
a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Bahia

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	739.006	699.126	761.528
área de los establecimientos (ha)	33.431.402	29.842.900	29.180.559
personal ocupado (personas)	3.202.485	2.508.590	2.325.984
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	45,2	42,7	39,3
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,840	0,834	0,840

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	424.528	401.734	436.390
10 a menos de 100 ha	263.003	251.752	264.546
100 a menos de 1.000 ha	47.563	41.874	37.814
1.000 ha y más	3.780	3.563	3.414
sin inf. o sin área	132	203	19.364
Total	739.006	699.126	761.528

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	1.442.426	1.373.887	1.369.883
10 a menos de 100 ha	7.976.506	7.534.252	7.802.582
100 a menos de 1.000 ha	11.850.758	10.627.611	9.617.562
1.000 ha y más	12.161.703	10.307.151	10.390.532
Área Total	33.431.402	29.842.900	29.180.559

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	665.831	87%
Área de los establecimientos (ha)	9.955.563	34%
Personal ocupado (personas)	1.881.811	81%
- con 14 años o más de edad	1.766.572	81%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	3.733	44%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	18,9	2,3
VBP anual (R\$ / ha)	375	244

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	623.130	693.192	11%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	4.672	41%
Poroto	225.798	83%
Poroto negro	4.301	83%
Poroto rojo	91.768	78%
Poroto caupí "fradinho"	129.729	89%
Mandioca	126.324	91%
Maíz en grano	216.380	44%
Soja	83	1%
Trigo	0	
Café	28.406	22%
Café arábica	24.014	23%
Café canephora (robusta. conilon)	4.392	18%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	263.799	43%
Leche	101.961	52%
Leche de vaca	97.854	52%
Leche de cabra	4.107	77%
Aves <sup>a</sup>	328.607	60%
Huevos de gallina	-	22%
Porcinos <sup>a</sup>	131.267	76%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Minas Gerais

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	551.488	496.677	551.617
área de los establecimientos (ha)	45.836.651	40.811.660	32.647.547
personal ocupado (personas)	2.660.130	2.000.046	1.896.924
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	83,4	82,2	60,8
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,770	0,772	0,795

### Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	183.099	169.638	235.698
10 a menos de 100 ha	276.812	246.286	239.697
100 a menos de 1.000 ha	84.497	75.805	57.944
1.000 ha y más	5.227	4.529	3.443
sin inf. o sin área	1.853	419	14.835
Total	551.488	496.677	551.617

### Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	854.340	750.810	899.188
10 a menos de 100 ha	9.857.099	8.848.486	8.052.728
100 a menos de 1.000 ha	21.857.931	19.546.848	14.796.659
1.000 ha y más	13.267.279	11.665.516	8.898.971
Área Total	45.836.651	40.811.660	32.647.547

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	437.415	79%
Área de los establecimientos (ha)	8.845.883	27%
Personal ocupado (personas)	1.177.116	62%
- con 14 años o más de edad	1.113.386	61%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	5.967	32%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	13,3	3,0
VBP anual (R\$ / ha)	675	541

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	383.793	449.872	17%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	17.422	44%
Poroto	111.980	32%
Poroto negro	14.725	54%
Poroto rojo	70.061	28%
Poroto caupí "fradinho"	27.194	43%
Mandioca	44.413	84%
Maíz en grano	149.964	47%
Soja	420	3%
Trigo	0	0%
Café	113.903	32%
Café arábica	102.449	31%
Café canephora (robusta, conilon)	11.454	48%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	267.527	34%
Leche	167.877	45%
Leche de vaca	167.153	45%
Leche de cabra	724	52%
Aves <sup>a</sup>	259.079	28%
Huevos de gallina	-	14%
Porcinos <sup>a</sup>	150.650	31%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.

# Espírito Santo

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	69.140	73.288	84.356
área de los establecimientos (ha)	3.895.426	3.488.725	2.838.178
personal ocupado (personas)	399.033	351.461	317.559
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	56,3	47,7	33,9
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,671	0,689	0,734
<b>Número de establecimientos agropecuarios.</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	16.731	23.492	40.248
10 a menos de 100 ha	44.984	43.412	39.054
100 a menos de 1.000 ha	7.160	6.102	4.299
1.000 ha y más	263	202	157
sin inf. o sin área	2	80	598
Total	69.140	73.288	84.356
<b>Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	84.451	120.192	183.081
10 a menos de 100 ha	1.546.419	1.415.638	1.142.914
100 a menos de 1.000 ha	1.621.073	1.413.808	1.002.758
1.000 ha y más	643.478	539.086	509.425
Área Total	3.895.426	3.488.725	2.838.178
<b>2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)</b>			
Ítem		2006	%
Establecimientos		67.403	80%
Área de los establecimientos (ha)		966.797	34%
Personal ocupado (personas)		202.169	64%
- con 14 años o más de edad		191.239	63%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		1.057	45%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar				
Ítem		Familiar	No familiar	
Mano de obra (personas / 100 ha)		20,9	6,2	
VBP anual (R\$ / ha)		1.093	687	
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)				
Ítem		1995/1996	2006	variación
Establecimientos		56.732	71.698	26%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:				
Producto	Agricultura Familiar			
		Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara		1.269	71%	
Poroto		11.086	77%	
Poroto negro		6.757	76%	
Poroto rojo		3.925	78%	
Poroto caupí "fradinho"		404	78%	
Mandioca		3.423	52%	
Maíz en grano		12.596	72%	
Soja		1	100%	
Trigo		0		
Café		48.617	54%	
Café arábica		20.429	57%	
Café canephora (robusta, conilon)		28.188	53%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>		22.066	31%	
Leche		12.808	42%	
Leche de vaca		12.661	42%	
Leche de cabra		147	75%	
Aves <sup>a</sup>		23.569	39%	
Huevos de gallina		-	14%	
Porcinos <sup>a</sup>		15.242	47%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Rio de Janeiro

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	91.280	53.680	58.482
área de los establecimientos (ha)	3.264.149	2.416.305	2.048.973
personal ocupado (personas)	321.912	174.274	157.674
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	35,8	45,0	36,2
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,815	0,790	0,798
<b>Número de establecimientos agropecuarios.</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	55.845	28.439	33.170
10 a menos de 100 ha	28.704	20.005	19.119
100 a menos de 1.000 ha	6.330	5.011	4.124
1.000 ha y más	284	200	157
sin inf. o sin área	117	25	1.912
Total	91.280	53.680	58.482
<b>Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	176.878	98.055	112.781
10 a menos de 100 ha	937.456	681.970	624.151
100 a menos de 1.000 ha	1.570.287	1.261.973	1.024.657
1.000 ha y más	579.522	374.306	287.385
Área Total	3.264.149	2.416.305	2.048.973
<b>2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)</b>			
Ítem		2006	%
Establecimientos		44.145	75%
Área de los establecimientos (ha)		470.221	23%
Personal ocupado (personas)		91.884	58%
- con 14 años o más de edad		89.412	58%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		622	50%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	19,5	4,2
VBP anual (R\$ / ha)	1.323	396

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	42.883	45.459	6%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	430	55%
Poroto	1.775	68%
Poroto negro	1.330	65%
Poroto rojo	141	59%
Poroto caupí "fradinho"	304	80%
Mandioca	4.877	75%
Maíz en grano	2.196	67%
Soja	0	0%
Trigo	0	
Café	1.882	52%
Café arábica	1.771	53%
Café canephora (robusta, conilon)	111	40%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	20.333	30%
Leche	9.710	37%
Leche de vaca	9.553	37%
Leche de cabra	157	44%
Aves <sup>a</sup>	10.830	8%
Huevos de gallina	-	25%
Porcinos <sup>a</sup>	5.402	53%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# São Paulo

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	282.070	218.016	227.594
área de los establecimientos (ha)	20.245.287	17.369.204	16.701.471
personal ocupado (personas)	1.357.113	914.954	910.805
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	71,8	79,8	74,1
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,770	0,758	0,804
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	100.198	65.303	84.298
10 a menos de 100 ha	143.763	119.209	113.567
100 a menos de 1.000 ha	35.307	31.162	25.513
1.000 ha y más	2.590	2.086	2.044
sin inf. o sin área	212	256	2.172
Total	282.070	218.016	227.594
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	483.657	307.645	373.869
10 a menos de 100 ha	4.878.042	4.116.864	3.631.180
100 a menos de 1.000 ha	9.253.555	8.188.570	6.763.711
1.000 ha y más	5.630.029	4.756.125	5.932.711
Área Total	20.245.287	17.369.204	16.701.471
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		151.015	66%
Área de los establecimientos (ha)		2.506.118	15%
Personal ocupado (personas)		328.177	36%
- con 14 años o más de edad		319.571	36%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		4.043	16%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	13,1	4,1
VBP anual (R\$ / ha)	1.613	1.513

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	150.200	146.271	-3%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	927	33%
Poroto	4.627	21%
Poroto negro	137	15%
Poroto rojo	2.979	19%
Poroto caupí "fradinho"	1.511	30%
Mandioca	7.209	38%
Maíz en grano	17.426	38%
Soja	2.004	17%
Trigo	39	3%
Café	12.974	26%
Café arábica	11.744	26%
Café canephora (robusta, conilon)	1.230	39%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	81.853	24%
Leche	35.881	41%
Leche de vaca	35.534	41%
Leche de cabra	347	44%
Aves <sup>a</sup>	49.186	36%
Huevos de gallina	-	8%
Porcinos <sup>a</sup>	28.453	29%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Paraná

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	466.397	369.875	371.051
área de los establecimientos (ha)	16.698.864	15.946.632	15.286.534
personal ocupado (personas)	1.855.063	1.287.632	1.117.084
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	35,8	43,1	42,2
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,749	0,741	0,770

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	229.015	154.620	165.513
10 a menos de 100 ha	212.247	188.305	170.403
100 a menos de 1.000 ha	23.425	25.432	25.112
1.000 ha y más	1.548	1.450	1.191
sin inf. o sin área	162	68	8.832
Total	466.397	369.875	371.051

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	1.129.730	792.119	725.549
10 a menos de 100 ha	5.843.827	5.405.907	4.791.744
100 a menos de 1.000 ha	6.017.737	6.550.666	6.814.290
1.000 ha y más	3.707.566	3.197.940	2.954.951
Área Total	16.698.864	15.946.632	15.286.534

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	302.907	82%
Área de los establecimientos (ha)	4.249.882	28%
Personal ocupado (personas)	780.318	70%
- con 14 años o más de edad	726.812	69%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	6.840	43%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	18,4	3,1
VBP anual (R\$ / ha)	1.610	821

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	321.380	321.439	0.02%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	12.154	38%
Poroto	70.659	66%
Poroto negro	51.618	75%
Poroto rojo	17.221	45%
Poroto caupí "fradinho"	1.820	44%
Mandioca	39.356	81%
Maíz en grano	137.447	44%
Soja	60.516	31%
Trigo	8.180	23%
Café	18.754	57%
Café arábica	16.401	56%
Café canephora (robusta, conilon)	2.353	66%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	171.618	35%
Leche	101.102	68%
Leche de vaca	100.845	68%
Leche de cabra	257	58%
Aves <sup>a</sup>	164.827	67%
Huevos de gallina	-	16%
Porcinos <sup>a</sup>	115.252	62%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Santa Catarina

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	234.973	203.347	193.663
área de los establecimientos (ha)	7.419.541	6.612.846	6.040.134
personal ocupado (personas)	887.287	718.694	571.516
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	31,6	32,5	31,9
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,682	0,671	0,682

## Número de establecimientos agropecuarios.

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	91.883	72.462	69.390
10 a menos de 100 ha	133.536	122.036	112.444
100 a menos de 1.000 ha	8.861	8.231	7.256
1.000 ha y más	571	508	451
sin inf. o sin área	122	110	4.122
Total	234.973	203.347	193.663

## Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)

Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	448.981	364.673	334.174
10 a menos de 100 ha	3.453.442	3.130.948	2.842.347
100 a menos de 1.000 ha	2.256.902	2.074.321	1.782.096
1.000 ha y más	1.260.210	1.042.904	1.081.517
Área Total	7.419.541	6.612.846	6.040.134

## 2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)

Ítem	2006	%
Establecimientos	168.544	87%
Área de los establecimientos (ha)	2.645.088	44%
Personal ocupado (personas)	468.892	82%
- con 14 años o más de edad	434.327	82%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)	5.678	64%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	17,7	3,0
VBP anual (R\$ / ha)	2.146	941

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	191.760	178.184	-7%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	6.959	64%
Poroto	38.884	73%
Poroto negro	28.698	79%
Poroto rojo	9.473	60%
Poroto caupí "fradinho"	713	91%
Mandioca	27.605	93%
Maíz en grano	94.712	77%
Soja	7.389	30%
Trigo	895	17%
Café	334	90%
Café arábica	286	99%
Café canephora (robusta, conilon)	48	30%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	129.254	65%
Leche	80.773	87%
Leche de vaca	80.574	87%
Leche de cabra	199	91%
Aves <sup>a</sup>	99.996	68%
Huevos de gallina	-	21%
Porcinos <sup>a</sup>	73.715	67%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Rio Grande do Sul

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	497.172	429.958	441.467
área de los establecimientos (ha)	23.821.694	21.800.887	20.199.489
personal ocupado (personas)	1.747.932	1.377.022	1.231.820
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	48,0	50,8	46,5
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,763	0,762	0,773
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	181.777	150.679	171.578
10 a menos de 100 ha	279.340	244.905	232.609
100 a menos de 1.000 ha	32.133	30.727	27.597
1.000 ha y más	3.329	3.072	2.826
sin inf. o sin área	593	575	6.857
Total	497.172	429.958	441.467
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	874.989	743.402	779.376
10 a menos de 100 ha	7.265.896	6.428.393	6.022.889
100 a menos de 1.000 ha	9.133.067	8.815.092	7.990.594
1.000 ha y más	6.547.737	5.814.000	5.406.630
Área Total	23.821.694	21.800.887	20.199.489
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		378.546	86%
Área de los establecimientos (ha)		6.171.622	31%
Personal ocupado (personas)		992.088	81%
- con 14 años o más de edad		926.715	80%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		9.022	54%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		16,1	1,7
VBP anual (R\$ / ha)		1.462	547
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	394.495	400.096	1%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	7.177	11%	
Poroto	109.259	84%	
Poroto negro	95.120	84%	
Poroto rojo	13.347	87%	
Poroto caupí "fradinho"	792	97%	
Mandioca	125.245	92%	
Maíz en grano	226.311	66%	
Soja	89.047	36%	
Trigo	14.382	23%	
Café	162	100%	
Café arábica	101	100%	
Café canephora (robusta, conilon)	61	100%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	283.768	36%	
Leche	183.566	85%	
Leche de vaca	183.249	85%	
Leche de cabra	317	56%	
Aves <sup>a</sup>	263.230	80%	
Huevos de gallina	-	27%	
Porcinos <sup>a</sup>	209.282	70%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Mato Grosso do Sul

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	54.631	49.423	64.862
área de los establecimientos (ha)	31.108.813	30.942.772	30.056.947
personal ocupado (personas)	253.993	202.709	211.191
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	570,2	628,3	465,6
Coeficiente de Gini (desigualdad)	0,860	0,822	0,856
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	14.916	9.170	13.396
10 a menos de 100 ha	18.750	17.753	29.277
100 a menos de 1.000 ha	14.674	15.423	15.286
1.000 ha y más	6.215	6.902	6.603
sin inf. o sin área	76	175	300
Total	54.631	49.423	64.862
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	64.490	39.681	64.816
10 a menos de 100 ha	670.574	637.163	873.699
100 a menos de 1.000 ha	5.406.314	5.992.676	5.995.105
1.000 ha y más	24.967.432	24.273.252	23.123.327
Área Total	31.108.813	30.942.772	30.056.947
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		41.104	63%
Área de los establecimientos (ha)		1.190.206	4%
Personal ocupado (personas)		97.431	46%
- con 14 años o más de edad		89.142	45%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		500	14%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		8,2	0,4
VBP anual (R\$ / ha)		420	106
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	26.789	44.846	67%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	829	22%	
Poroto	2.093	56%	
Poroto negro	649	55%	
Poroto rojo	1.022	62%	
Poroto caupí "fradinho"	422	23%	
Mandioca	5.764	77%	
Maíz en grano	5.887	11%	
Soja	2.351	6%	
Trigo	26	3%	
Café	813	68%	
Café arábica	583	66%	
Café canephora (robusta, conilon)	230	84%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	28.017	6%	
Leche	17.140	56%	
Leche de vaca	17.102	56%	
Leche de cabra	38	54%	
Aves <sup>a</sup>	21.717	45%	
Huevos de gallina	-	39%	
Porcinos <sup>a</sup>	12.752	36%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Mato Grosso

## 1) Informações Gerais

Ítem	1985	1995/1996	2006
estabelecimentos censados	77.921	78.762	112.978
área de los establecimientos (ha)	37.835.651	49.839.631	47.805.514
personal ocupado (personas)	359.221	326.767	358.321
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	485,6	632,9	427,0
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,909	0,870	0,865
Número de estabelecimentos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	25.705	9.801	14.987
10 a menos de 100 ha	29.368	37.076	61.774
100 a menos de 1.000 ha	17.280	23.861	26.577
1.000 ha y más	5.561	8.010	8.624
sin inf. o sin área	7	14	1.016
Total	77.921	78.762	112.978
Área dos Estabelecimentos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	113.736	46.163	58.602
10 a menos de 100 ha	1.099.280	1.588.678	2.582.257
100 a menos de 1.000 ha	5.033.007	7.237.076	8.109.978
1.000 ha y más	31.589.622	40.967.713	37.054.676
Área Total	37.835.651	49.839.631	47.805.514
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Estabelecimentos		86.167	76%
Área de los estabelecimentos (ha)		4.884.212	10%
Personal ocupado (personas)		215.117	60%
- con 14 años o más de edad		191.492	58%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		1.119	12%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		4,4	0,3
VBP anual (R\$ / ha)		229	198
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	55.070	90.038	63%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	5.012	14%	
Poroto	2.238	16%	
Poroto negro	204	9%	
Poroto rojo	1.292	10%	
Poroto caupí "fradinho"	742	32%	
Mandioca	8.837	86%	
Maíz en grano	8.525	6%	
Soja	944	3%	
Trigo	1	4%	
Café	4.465	89%	
Café arábica	1.159	87%	
Café canephora (robusta, conilon)	3.306	89%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	60.808	21%	
Leche	26.230	72%	
Leche de vaca	26.192	72%	
Leche de cabra	38	65%	
Aves <sup>a</sup>	51.247	28%	
Huevos de gallina	-	40%	
Porcinos <sup>a</sup>	28.675	30%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.  
a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Goiás

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	131.365	111.791	135.683
área de los establecimientos (ha)	29.864.104	27.472.648	25.683.548
personal ocupado (personas)	616.336	471.657	418.050
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	227,4	245,8	192,3
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,766	0,740	0,776
<b>Número de establecimientos agropecuarios.</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	25.361	12.526	21.834
10 a menos de 100 ha	58.944	55.073	72.241
100 a menos de 1.000 ha	41.217	38.728	34.549
1.000 ha y más	5.811	5.437	4.946
sin inf. o sin área	32	27	2.113
Total	131.365	111.791	135.683
<b>Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)</b>			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	144.981	69.284	111.343
10 a menos de 100 ha	2.586.472	2.425.310	2.840.569
100 a menos de 1.000 ha	12.622.853	12.011.556	10.691.762
1.000 ha y más	14.509.795	12.966.497	12.039.873
Área Total	29.864.104	27.472.648	25.683.548
<b>2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)</b>			
Ítem		2006	%
Establecimientos		88.436	65%
Área de los establecimientos (ha)		3.329.630	13%
Personal ocupado (personas)		212.980	51%
- con 14 años o más de edad		195.775	50%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		1.029	16%

3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar			
Ítem		Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)		6,4	0,9
VBP anual (R\$ / ha)		309	233
4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)			
Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	79.569	98.034	23%
5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:			
Producto	Agricultura Familiar		
	Número de Estable.	% producción	
Arroz con cáscara	6.933	46%	
Poroto	2.283	4%	
Poroto negro	93	2%	
Poroto rojo	1.545	4%	
Poroto caupí "fradinho"	645	9%	
Mandioca	5.468	67%	
Maíz en grano	14.894	10%	
Soja	917	3%	
Trigo	0	0%	
Café	1.374	7%	
Café arábica	1.059	11%	
Café canephora (robusta, conilon)	315	1%	
Bovinos Leche <sup>a</sup>	69.401	17%	
Leche	43.164	43%	
Leche de vaca	43.106	43%	
Leche de cabra	58	62%	
Aves <sup>a</sup>	61.644	22%	
Huevos de gallina	-	12%	
Porcinos <sup>a</sup>	41.744	35%	

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



# Distrito Federal

## 1) Informaciones Generales

Ítem	1985	1995/1996	2006
establecimientos censados	3.420	2.459	3.955
área de los establecimientos (ha)	313.822	244.930	251.320
personal ocupado (personas)	17.178	14.307	22.324
área promedio de los establecimientos (ha/estab.)	92,3	99,6	63,6
Coefficiente de Gini (desigualdad)	0,767	0,801	0,818
Número de establecimientos agropecuarios.			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	1.097	930	2.038
10 a menos de 100 ha	1.696	1.069	1.432
100 a menos de 1.000 ha	560	429	453
1.000 ha y más	48	31	30
sin inf. o sin área	19	0	2
Total	3.420	2.459	3.955
Área dos Establecimientos agropecuários (hectares)			
Grupos de área	1.985	1.996	2.006
Menos de 10 ha	4.900	4.222	8.379
10 a menos de 100 ha	60.238	38.367	47.753
100 a menos de 1.000 ha	147.254	116.633	129.814
1.000 ha y más	101.424	85.708	65.374
Área Total	313.822	244.930	251.320
2) Agricultura Familiar (criterio de la Ley 11.326)			
Ítem		2006	%
Establecimientos		1.824	46%
Área de los establecimientos (ha)		10.867	4%
Personal ocupado (personas)		6.481	29%
- con 14 años o más de edad		6.274	29%
Valor bruto de la producción (R\$ millones)		47	11%

### 3) Indicadores de productividad de la agricultura familiar

Ítem	Familiar	No familiar
Mano de obra (personas / 100 ha)	59,6	6,6
VBP anual (R\$ / ha)	4.286	1.606

### 4) Evolución de 1995/1996 a 2006 (criterio FAO/INCRA)

Ítem	1995/1996	2006	variación
Establecimientos	634	2.360	272%

### 5) Participación de la agricultura familiar en la producción de algunos productos agropecuarios:

Producto	Agricultura Familiar	
	Número de Estable.	% producción
Arroz con cáscara	16	2%
Poroto	356	1%
Poroto negro	13	1%
Poroto rojo	201	1%
Poroto caupí "fradinho"	142	8%
Mandioca	520	43%
Maíz en grano	498	2%
Soja	7	0%
Trigo	0	0%
Café	73	2%
Café arábica	65	1%
Café canephora (robusta, conilon)	8	11%
Bovinos Leche <sup>a</sup>	484	9%
Leche	372	17%
Leche de vaca	363	17%
Leche de cabra	9	6%
Aves <sup>a</sup>	882	5%
Huevos de gallina	-	1%
Porcinos <sup>a</sup>	481	8%

Nota: número de establecimientos que declararon producir los productos.

a - participación de la agricultura familiar en el número de cabezas el 31/12/2006.



## **PUBLICAÇÕES – NÚCLEO DE ESTUDOS AGRÁRIOS E DESENVOLVIMENTO RURAL DO MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO**

O Projeto Editorial do Núcleo de Estudos Agrários e Desenvolvimento Rural do Ministério do Desenvolvimento Agrário (NEAD/MDA) abrange publicações das séries Estudos, Debate, Especial e Experiências.

A *Série NEAD Debate* apresenta temas atuais, relacionados ao desenvolvimento rural, que estão na agenda de debates dos diferentes atores sociais ou que ainda são pouco difundidos.

O NEAD/MDA é um espaço de reflexão, divulgação e articulação institucional com diversos centros de pesquisa, universidades, organizações não governamentais, movimentos sociais e agências de cooperação, nacionais e internacionais.

As ações do Núcleo são orientadas pelo desafio de contribuir para ampliar e aperfeiçoar as políticas públicas de reforma agrária, de fortalecimento da agricultura familiar, de promoção da igualdade e do etnodesenvolvimento das comunidades rurais tradicionais.

Com o objetivo de democratizar o acesso às informações e estimular a participação social, a parceria entre o NEAD/MDA e mais de 50 centros permite produzir e publicar estudos, disponibilizar ao público bases de dados, realizar seminários e debates, dentre outras iniciativas.

Algumas das temáticas tratadas no âmbito das cooperações institucionais são: questão agrária; integração regional e negociações internacionais; memória e cultura popular; gênero e desenvolvimento rural; e nova dinâmica do meio rural.

Como forma de propiciar o debate e a troca de experiências com entidades parceiras e demais segmentos da sociedade, o NEAD/MDA também disponibiliza uma memória dinâmica relacionada a desenvolvimento rural por meio do Portal NEAD ([www.nead.org.br](http://www.nead.org.br)), onde podem ser acessados o boletim semanal NEAD Notícias Agrárias, as publicações editadas pelo Núcleo e diversos textos digitais.





[www.mda.gov.br](http://www.mda.gov.br)

Ministério do  
Desenvolvimento Agrário

