



# Revista Brasileira de Botânica

Print version ISSN 0100-8404

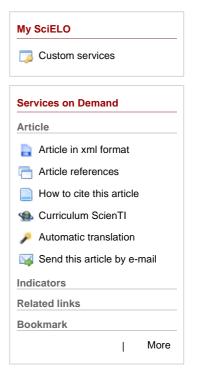
Rev. bras. Bot. vol.22 n.1 São Paulo Apr. 1999

doi: 10.1590/S0100-84041999000100008

Perfil florístico e estrutura da comunidade arbórea de uma floresta de vale no Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil<sup>1</sup>

JOSÉ ROBERTO RODRIGUES PINTO<sup>2</sup> e ARY TEIXEIRA DE OLIVEIRA-FILHO<sup>3</sup>

(recebido em 03/10/97; aceito em 14/10/98)



### ABSTRACT -

(Floristic profile and arboreal community structure of a valley-forest in the Chapada dos Guimarães National Park, Mato Grosso, Brazil). The purpose of the present study was to describe the floristic composition and the structure of the arboreal community of a valley-forest in Véu de Noiva waterfalls, Chapada dos Guimarães National Park, Mato Grosso, Brazil. The floristic and phytosociological analyses aimed at assessing, respectively: (a) the influence of the main Brazilian phytogeographic provinces on the floristic composition of the valley-forest studied, and (b) the role of the most important tree species in terms of abundance, ecological group, and stature at maturity. Every tree with stalk circumference at breast height (CBH)  $\geq$  15 cm found within 36 quadrats of 30 x 10 m was sampled. 172 species of trees belonging to 133 genera and 61 families were registered. The floristic profile showed strong links with both the Amazonian and Atlantic (sensu lato) forests, reinforcing the transitional nature of that community. The most important tree species, in terms of value of importance, were also important in other surveys carried out in the region.

#### **RESUMO -**

(Perfil florístico e estrutura da comunidade arbórea de uma floresta de vale no Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil). O propósito do presente trabalho foi descrever a composição florística e a estrutura da comunidade arbórea da floresta de vale da queda d'água Véu de Noiva, Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil. A análise florística e fitossociológica procurou avaliar, respectivamente: (a) a influência das principais províncias fitogeográficas brasileiras na composicão florística desta floresta de vale e (b) o papel das espécies mais importantes da comunidade arbórea em termos de sua abundância, grupo ecológico e porte dos indivíduos adultos. Foram amostrados todos os indivíduos arbóreos com circunferência do caule à altura do peito (CAP) ≥ 15 cm contidos em 36 parcelas de 30 x10 m. Foram registradas 172 espécies arbóreas pertencentes a 133 genêros e 61 famílias. O perfil florístico apresentou fortes laços tanto com a flora Amazônica como com a Atlântica (sensu lato), evidenciando o caráter transicional desta comunidade arbórea. As principais espécies arbóreas, em termos de valor de importância, se repetem entre as mais abundantes em outros levantamentos realizados na região.

Key words - Floristic composition, phytosociology, valley forest, Mato Grosso, Brazil

# Introdução

As florestas ripárias estão entre as fitofisionomias tropicais que despertam maior interesse em estudos ecológicos, pois apresentam inúmeras características particulares, tanto no aspecto biótico como em relação ao ambiente físico. A alta heterogeneidade do ambiente físico sob a qual se estabelecem as florestas ripárias é citada como a principal responsável pela distribuição das espécies de plantas em mosaicos (Brinson 1990). Outra importante particularidade é a interface das florestas ripárias com as formações vegetais adjacentes, as quais, em geral, contribuem muito para a sua composição florística (Mantovani 1989, Oliveira-Filho et al. 1994b).

As florestas ripárias do Brasil Central são formações higrófilas, que ocorrem no fundo dos vales, associadas às nascentes e cursos d'água, constituindo uma das diversas fisionomias vegetais que completam a paisagem da Província do Cerrado (Mantovani 1989, Oliveira-Filho 1989, Eiten, 1994, Felfili 1995). No entanto, tais florestas apresentam composição florística e fitofisionomia bastante diferenciadas dos cerrados propriamente ditos (Oliveira-Filho et al. 1990, Oliveira-Filho & Martins 1991). Estes encraves florestais inseridos na vegetação do cerrado exercem uma importante função na proteção e manutenção dos mananciais hídricos, além de exercerem papel fundamental no equilíbrio da flora e da fauna silvestres.

Este trabalho teve por objetivo descrever a composição florística e a estrutura da comunidade arbórea da floresta de vale da queda d'água Véu de Noiva, por meio de levantamentos florístico e fitossociológico. A análise florística e estrutural desta comunidade procurou avaliar, respectivamente: a influência das principais províncias fitogeográficas brasileiras na composicão florística da comunidade arbórea e a importância das principais espécies arbóreas em termos de sua abundância, grupo ecológico e porte alcançado pelos indivíduos na fase adulta.

### Material e métodos

Área de estudos - A floresta estudada está localizada no Parque Nacional da Chapada dos Guimarães (PNCG), Mato Grosso, Brasil, alojada no fundo da depressão existente abaixo da queda d'água Véu de Noiva, formada pelo córrego Coxipozinho. O Parque está localizado entre as latitudes 15°10'-15°30'S e as longitudes 55°47'-56° 00'W (Brasil 1994, Pinto et al. 1997).

No Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, as florestas constituem uma das mais marcantes fisionomias vegetais, normalmente revestindo as fendas e reentrâncias que surgem nas escarpas dos paredões rochosos (Cole 1960). A área florestal contínua mais extensa do Parque, com cerca de 30 ha, é a que se aloja na depressão formada abaixo da queda d'água Véu de Noiva. Como esta floresta estende-se desde o córrego, parte mais baixa da encosta ou talvegue até o paredão arenítico, localizado na parte mais alta da encosta, fica difícil a separação fisionômica entre a floresta ripária e a de encosta, sendo o termo "floresta de vale", na acepção de Eiten (1994), o mais adequado para denominar o tipo de formação vegetal ali existente.

Os tipos climáticos da região em que ocorre o PNCG são Aw e Cw de Köppen (Brasil 1994). O primeiro tipo ocorre na Baixada Cuiabana e o segundo, representa o clima tropical de altitude do alto da Chapada dos Guimarães, ambos caracterizados por apresentarem um inverno seco, que vai de maio a setembro, e verão chuvoso, que vai de outubro a março. A precipitação média anual vai de 1800 a 2000 mm (Oliveira-Filho & Martins 1986, Monteiro 1994).

Os solos que ocorrem na região do Parque são classificados como, predominantemente, areias quartzosas distróficas, nos vales e encostas, e latossolo vermelho-amarelo distrófico, nas planícies e planaltos (Brasil 1982). O solo sob a floresta estudada é pouco profundo, com muitos afloramentos rochosos e topografia acentuadamente íngreme. Isto se deve ao fato de grande parte da floresta recobrir o tálus formado logo abaixo das escarpas, devido à deposição dos escombros resultantes do processo erosivo. Desta forma, os solos são predominantemente litólicos fase arenosa, sendo que manchas de areias quartzosas distróficas e solos aluviais também ocorrem no fundo do vale (Pinto 1997).

A cobertura vegetal do PNCG é representada basicamente pelas seguintes tipologias: as diferentes formas fisionômicas do cerrado *sensu lato*, as florestas ripárias (matas de galeria), as florestas estacionais deciduais e semideciduais (matas de encosta ou de interflúvio) e os campos rupestres, que ocorrem nos afloramentos rochosos, em altitudes acima dos 800 m (Brasil 1994).

Metodologia - A amostragem da vegetação foi feita ao longo de três transectos paralelos, distribuídos nas seguintes seções do vale: próximo à queda d'água, no meio do vale e na extremidade oposta à queda d'água, de modo que os mesmos ficassem relativamente eqüidistantes. Os transectos foram dispostos perpendicularmente ao córrego e cruzando as duas vertentes até seus limites com o paredão rochoso. Em cada vertente dos transectos, foram instaladas seis parcelas de 30 x 10 m, com seu lado maior perpendicular à inclinação do terreno, e distribuídas aos pares em três setores topográficos: beira do córrego, meia encosta e alta encosta (figura 1). No total, foram instaladas 36 parcelas (1,08 ha de área amostral), arranjadas em 18 blocos formados por duas parcelas contíguas. Os blocos tiveram arranjo de 20 x 30 m, nos setores da meia e alta encosta, e de 10 x 60 m, na beira do córrego, de forma a maximizar, neste último, a representação da comunidade adjacente ao córrego, influenciada pelo curso d'água.

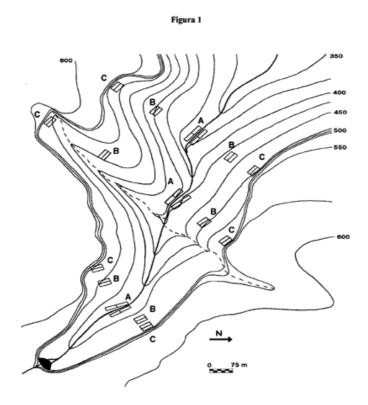


Figura 1. Perfil topográfico da depressão da queda d'água Véu de Noiva (Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil) indicando a distribuição das parcelas nos três transectos (próximo à queda d'água, no meio do vale e extremidade oposta à queda d'água) e nos três setores topográficos da floresta de vale (A - beira do córrego, B - meia encosta e C - alta encosta). Os valores numéricos referem-se às cotas altimétricas.

O levantamento florístico foi realizado por meio da identificação da flora arbórea amostrada no interior das parcelas, bem como daquela encontrada no restante da área, em caminhadas aleatórias que percorreram toda a extensão da floresta de vale. Foram coletados materiais botânicos férteis e estéreis e, à medida que novas coletas férteis contendo flores e/ou frutos eram encontradas, as coletas estéreis iam sendo substituídas. O material testemunha foi amostrado e herborizado de acordo com as recomendações de Alves & Pavani (1991) e incorporado ao acervo do Herbário do Departamento de Biologia da Universidade Federal de Lavras (Herbário ESAL), com duplicatas depositadas no Herbário Central da Universidade Federal de Mato Grosso (HCUFMT). As identificações foram realizadas por meio de consultas à literatura e a especialistas, além de comparações com as coleções dos Herbários citados e dos Herbários da Universidade Estadual de Campinas (Herbário UEC) e do Instituto de Botânica de São Paulo (Herbário SP).

As espécies foram classificadas segundo o seu grupo ecológico e porte alcançado pelos indivíduos adultos (reprodutivos). Para atribuir o grupo ecológico às espécies, adotou-se a metodologia descrita por Swaine & Whitmore (1988), com as modificações sugeridas por Oliveira-Filho et al. (1994b), utilizando as seguintes categorias: pioneiras (P), clímax exigente de luz (CL) e clímax tolerante à sombra (CS). Na classificação quanto ao porte, foram utilizadas as categorias: árvore alta (AA), > 17,5 m; árvore média (AM), 8 a 17,4 m; árvore baixa (AB), 2 a 7,9 m e anã (a), < 2 m. Os critérios usados para atribuir o grupo ecológico e porte mais adequados a cada espécie foram baseados em observações de campo, revisão de literatura e comparações com classificações ecológicas apresentadas em outros trabalhos similares (Vilela et al. 1993, Oliveira-Filho et al. 1994a, b, c, Almeida 1996).

A influência das principais províncias fitogeográficas brasileiras - sensu Cabrera & Willink (1973) - na composição desta comunidade foi avaliada através da classificação das espécies de acordo com a sua distribuição geográfica nas Províncias Amazônica, do Cerrado, Atlântica e Paranaense. Para fins deste trabalho, estas duas últimas foram fundidas como província Atlântica sensu lato, de acordo com Oliveira-Filho & Ratter (1995). A informação geográfica sobre as espécies baseou-se no banco de dados de Oliveira-Filho & Ratter (1994), complementado por consultas a herbários, especialistas e literatura.

Para descrever a estrutura fitossociológica da comunidade arbórea, foram registrados nas parcelas todos os indivíduos com CAP (circunferência do caule à altura do peito, ou a 1,30 m do solo) ou média quadrática das ramificações à altura do peito ≥ 15 cm, exceto lianas e indivíduos mortos. Os indivíduos que se encontravam inclinados tiveram sua circunferência mensurada a 1,30 m de comprimento do tronco, a partir do solo. Para cada indivíduo, foi medido o CAP, com fita métrica, e estimada a altura, com auxílio de vara graduada. A partir destes dados, foram calculados os parâmetros fitossociológicos para as espécies, segundo Mueller-Dombois & Ellenberg

(1974), e os índices de diversidade de Shannon-Wiener (H') e de eqüabilidade de Pielou (J') (Brower & Zar 1984). Os cálculos foram processados com o auxílio do programa FITOPAC (Shepherd 1994).

#### Resultados

A relação das espécies arbóreas encontradas na floresta de vale do Véu de Noiva é apresentada na <u>tabela 1</u>, que contém ainda os seus respectivos nome popular, grupo ecológico, porte alcançado pelos indivíduos adultos e distribuição geográfica, segundo as três principais províncias fitogeográficas brasileiras. No total, foram registradas 172 espécies pertencentes a 133 gêneros e 61 famílias. Dentre estas, 24 espécies, distribuídas em 23 gêneros e sete famílias, foram acrescidas na listagem florística a partir das coletas aleatórias realizadas fora das parcelas.

Tabela I. Listagem das espécies arbóreas da floresta de vale da queda d'água Véu de Noiva, Pauque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil As espécies estão dispostas em ordemalfabética das famílias botânicas, seguidas de seus respectivos nomes populares, distribuição geográfica (Dist. geog.), grupo ecológico (Grupo ecol.) e porte do individuo na fase adulta. Distribuição geográficas: Am = Província Amazônica, At = Província Atlântica sensu lato, Ce = Província do Cerrado; as = ocorrância na flora do cerrado (sensu stricto). Grupo Ecológico: P = pioneira, CL = olímas evigente de luz e CS = olímas tolerante à sombra. Porte do individuo maduo: AA =ánvoe alta, AM =ánvoe média, AB =ánvoe baixa e a =anã. O múmem de registro da coleção (Num. col.) é precedido do código JRRP nos espécimes. NC = espécies registradas no campo, mas não coletadas.

Família Espécie	M	Ti	C1	D	Num. col
	No me popular	Dist. geog.	Grupo eco1	Porte	Mont cor
ANACARDIACEAE					
Astronium fraxinifolium Schott	Gonçaleiro	At/as	$^{ m CL}$	AA	002
Myracrodruon urundeuva F1 Allem. *	Aroeira	Ce/as	$^{ m CL}$	AA	NC
Spondias lutea L.	Cajá mirim / Cajá	Am	$^{ m CL}$	AA	004
Tapirira guianensis Aublet	Pau-de-pombo	Am./At/⊛	P	AM	005
ANNONACEAE					
Bocageopsis mattogrossensis R.E. Fries		Am	CL	AM	006
Cardiopetatum catopinettum Schitdl.*		Ce/as	CL	AM	NC
Duguetia echinophora R.E. Fries	Ata	Am	CL	AM	008
Guatteria nigrescens Mart.	Conde-do-mato	At	CS	AM	009
Unonopsis lindmanii R.E.Files	Pau-de-crioulo	Ce	CS	AM	010
Xylopia aromatica (Lam.) Mart.	Pimenta-de-mac ac o	Am/At/ss	CL	AM	011
Aylopia emarginata Mast. APOCYNACEAE	Pindaíba/Pindaíva	Am	CL	AA	NC
Aspidosperma spruceanum Benth.	Pemota	Am&t	CS	AA	013
Hymatanthus la noeifo lius Woods.	Visgo	Am&\t	CL	AA	014
ARALIACEAE	-				
Schefflera morototoni (Autilet) Maguire, Steyerm. & D. Frodin	Morototó	Am/At	CL	AA	NC
Schefflera vinosa (March.) D. Frodin	Mandioquinha-falsa	Ce/as	CS	a	NC
ASTERACEAE					015
Espatorium laeve DC. BIGNONI ACEAE	Anil-aç v	At/as	CL	a	017
Jacananda copaia (Aublet) D. Don	Caroba do mato	Am	CL	AA	018
Jacaranda cuspidifolia Mart. *	Carota-do-carrado	Ce/as	CL	AM	NC
Sparattosperma leucanthum K. Schoon.	Ipê-branco	At	CL	AA	020
Tabebuia serratifolia (Vahl) Nichols	Ipê₊amaælo	Am/At/sa	CL	AA	021
BIXACEAE					
Bixa uru aurana Willd. * BOMBACACEAE	Urucum	Am	CL	AB	022
Ceiba speciosa (A. St. Hil.) Gibbs & Semir	Paineira	At	CL	AA	023
Eriotheon gracifipes (K. Schum.) A. Robyns BORAGINACE AE	Pau-de-paina	Ce/sa	CL	AM	NC
Cord in bicotor A.DC.	Loum	Am	CL	AM	025
BURSERACEAE					
Protium spruceamum (Benth.) Engler	Almecegueira / Breu	Am/At	CS	AA	026
Protium heptaphyllum (Aublet) Marchand	Amescla	Am/At/sa	CL	AA	027
Protium pilosissimum Engler	Almecega	Am	CL	AM	028
Tetragastris balsamifera (Swartz) Kuntze	120030	Am	ČĹ	AM	029
CECROPIACEAE		7			
Cacropia pachystachya Trácul	Embaúta / Embaúva	At/sa	P	AM	030
CELASTRACEAE			-		
Endopteum uchi (Huber) Cuatrecasas * CHRYSOBALANACE AE	Uc hi	Am	CS	AA	031
	Simbiuva	Améa	CL	AM	032
Hrtellag landulosa 8p rengel		Amea Am	CL	AM	032
Li cania apetala (E. Meyer) Fritsch	Ajuru Tionion	Am Am/At	CL	AM	033 034
Li cania ho ehnei Pilger Li cania kunthiana Hook	Tissica	Amant Ama'At	CL	AM	034 035
	Tissica / Milho-torrado	Amaat Am	CL	AM AM	035 036
Lican ia sclerophylla Fritsch.	Caraipé/Oiticica	Am	CL	WIAI	020

ſc			

(cont.)					
Família Espécie	No me popular	Dist. geog.	Grupo e∞1	Porte	Norm. col
CLUSIACEAE  Vismia guianensis (Aublet) Choisy  COMERETACEAE	Ruão / Lacre	Am/At	P	AM	037
Buchenavia capitata (Vshl) Eichler	Cuianara / Tanibuca	Am	CL	AM	038
Terminalia glabrescens Mart	Pau-de-sangue	At	CL	AM	039
CONNARACEAE		•••			
Connarus perottetii (DC.) Planchon	Olho de cabra	Am	CL	AA	040
CYATHEACEAE					
Trichipteris process (Willd.) Tryon *	Samambaia.ag v	Ce	CS	a	NC
EBENACEAE					
Diospyros serioea A. DC.*	Banana de rato	Ce	CL	AA	042
ELAEOCARPACEAE	_				
Stoanea tuerckheimii Donn. Sm.	Sap operna.	Am	CL	AA	043
Sloanea guianensis Autlet	Capote	Am/At	CL	AA	044
ERYTHROXYLACEAE					0.45
Eightnooglan anguifugan Mast.	Fruta-de-pomba	Ce	CS	a	045
EUPHORBIACEAE	American Committee Committ	At	CL	AA	046
Alchornea glandulosa Poepp. & Endl.	Araribá / Tapiá-guaçu Urucurana	Am/At	CL	AA	040
Hieronyma alchorneoides Fr Allem	Canudo-de-pito	At	P	AB	047
Mabea fistulifera Mart. Manihot tripartita Müll. Arg.	Mandioca-brava	nt Ce <i>l</i> sa	P	a a	040
Marron oriparata Mull. Alg. Maprounea guianensis Aublet	Manneleiro-da-meta	Am/At/sa	CL.	AM	050
Pera teandri Baillon	Pereiro	Am	CL	AB	051
Sapium glandulatum (Vell.) Pax	Pau-de-leite	AmiAt	CL	AA	052
Sebastiania membranifolia Mill. Arg.	Leiteiro	At	ČL	AB	053
FLACOURTIACEAE					
Banara tomentosa Clos.	Guaçatun ga-preta	At	CL	AB	054
Casearia arbonea (L.C. Rich.) Uib en	Cascania / Café	Am/At	CS	AM	055
Casearia gossypiosperma Briquet	Espeteiro / Guaçatonga	At	CL	AA	056
Casearia sylvestris Swattz *	Chá de frade	Am/At/sa	CL	AB	NC
HIPPOCRATEACEAE					
Cheiloclinium cognatum A.C. Smith	Bacupani	Am/At	CS	AB	058
HUMIRIACEAE					
Sacoglottis mattogrossensis Malme	Oiticica	Am	CL	AA	059
ICACINACEAE					
Emmotum nitens (Benth.) Miers	Faia	Celsa	CL	AB	NC
LAURACEAE					
Aloues trinervis Meisner*		AmiAt	CS	a	NC
Endticheria paniculata (Sprengel) Macbride	Canela do brejo	AmiAt	CS	AM	062
Nectandra auspidata Nees	Canela parda	Am	CL	AA	063
Ocotea aciphylla (Nees) Mez	Canela-amarela	At	CL	AA	064
Ocotea corymbosa (Meisrer) Mez	Canela preta	At	CL CL	AA AA	065
Ocotes elegans Mez	Canela Canela-branca	At	CL	AA AA	066 067
Ocotea pornaderroides (Meisner) Mez LEGU MINOSAE CAESALPINIOIDEAE		At			
Apuleia leiocarpa (Vogel) Macbride	Gанэра / Gанэреіна	AmiAt	CL	AA	068
Bauhinia longifolia (Bongard) Stendel	Unha-de-vaca	At	CL	AB	069
Copaifera tongsdorffii Desf.	Pau-d'óko	At&a	CS	AA	070
Diptychamba auruntiaca Tul.	Carvão-vermelho	Ce <i>l</i> sa.	CL	AM	071
Hymenaea courbaril L.	Jatobá	Am#At	CS CI	AA	072
Scientobium paniculatum Benth. LEGU MINOSAE FABOIDEAE	Carvoeiro / Justaconta	Améa	CL	AA	073
Bowdichia virgilioides Kunth *	Sucupira preta	AmiAt	CL	AA	NC
Centrolobium tomentosum Guillem, ex Benth. *	Aranibá / Canijó	At	CS	AA	NC

(cont.)

- 4:					
Família Espécie	Nome popular	Dist. geog.	Grupo ecol.	Porte	Norm. col.
Machaerium brasiliensis Vog.	Jac arandá	At	CL	AM	NC
Ormosia arborea (Vell.) Haxxos	Temb-mecanaiba	At	CL	AM	077
Poealanthe parviflora Bexth.	Comação de negro	At	CL	AA	NC
Pterodon emarginatus Vog.*	Sucupira branca /Faveiro	Atéa	CL	AA	NC
<i>Vatairea ma crocarpa</i> (Benth.) Docke LEGU MI NOSAE, MIMOSOIDEAE	Angelim-arrergo	Ce <i>l</i> sa	CL	AM	NC
Acacia glomerosa Berðh.	Espinheiro	At	CL	AA	081
Anadenanthera colubrina (Vell.) Brenen.*	Angico-branco	At	CL	AA	NC
Anadenarthera peregrina (L.) Speg. *	Angico-vermelho	Atéa	CL	AA	NC
Chloroleu con tortum (Mart.) Pittier	Junema	Am/At	CL	AA	NC
<i>Inga cayennensis</i> Səgotex Benth.	Ingá	At	CL	AM	085
Inga heterophylla Willd.	Ingá-feiradura	Am	CL	AB	086
Inga marginata Willd.	Ingá	Am/At	CL	AB	087
Inga vera subsp. affinis (DC.) TE. Perm. LOG ANIACEAE	Ingá-miúdo /Ingá-doce	Am/At	CL	AM	084
Antonia ovata Pohl LYTHRACEAE		Am/sə	CL	AA	NC
Physocalymma scabernmum Pohl MALPIGHI ACEAE	Arricá	Am/sə	CL	AA	090
Byrsonina coriacea (Sw.) Kuuth	Monici	Amésa	CL	AM	091
Heteropterys byrsonimifolia A. Joss.	Folha-de-prata	Celsa	CL	AB	092
MAROGRAVIACEAE	-				
Norantea guianensis Choisy* MELASTOMATACE AE	Rabo de lazara	Am/sa	CL	а	093
Bellucia grossularioides (L.) Triana	Araçá-de-anta	Am	CS	AB	094
Mi conia albi cans (Sw.) Trisna.	Folha-branca	Ce/sa	P	а	095
Mi conia charta cea Trisco.	Mexeriquinha	At	CS	AB	096
Miconia longifolia (Aublet) DC.	Jac atinão	Am	CL	AB	097
Mi corna matthaei Naudin	Jac atinão	Am	CL	AB	098
Mi comia mimosifolia (Bonpl.) Triana.	Jac atinão	Am/At	CL	AM	099
<i>Mi coni a nervosa</i> (Smith) Triana	Jac atinão	Am	CS	AB	100
Miconia punctata (Desr.) D. Don		Am	CL	AB	101
Milconia splendens (8 vs.) Griseb. MELI ACEAE	Jac atinão	Am/At	CL	AM	102
Cedrella fissilis Vell. *	Ceduo	Am/At	CL	AA	NC
Guarea guidonea (L.) Slevmer	Marinheiro	Am/At	CS	AM	104
Guarea kunthiana A. Joss.	Jatuariba	Am/At	CS	AM	105
Tri drika dausserii DC.	Quebra-mechado	At	CS	AM	106
Tri drika palkda Sw.	Čac hosá	Am/At	CS	AM	107
MEMECYLACEAE					
Mouriri a astiflora Naudin	Roncador	Am	CL	AM	108
MONI MIACEÁE					
Mollinedia aff. schottiana (Sprengel) Perkin	Capixim	At	CS	AB	001
Siparuna guianensis Aublet MORACEAE	Negramira / Negamina	Am/At/sa	CS	AB	109
Fi as inspida Willd.	Hgueira	Am/At	CS	AA	NC
Filas krukovii Standley	Figueira	Am	ĊS	AA	111
Fi ass maxima P. Miller	Figueira	Am/At	ĊS	AA	112
Madura tinctoria (L.) Don	Taiúva	Am/At	ČL	AA	113
MORACEAE  Pseudolmedia laevigata Trécul	Carne-de-galinha	Am	CL	AA	114
	Folha-de-gamma	Am/At	CS	AB	115
Soro an guilleminiana Gaod. MYRISTICACEAE					
Krola albidiflora Docke	Ucumba	Am	CL	AA	116
K <i>rola sebife</i> ra Aublet	Ucuúba.do-cerrado	Am/sə	CL	AM	117

		٠.
Te.	ont	п

Uvinha-pueta Paud'água Jambo-do-mato B alsemim Jamelão Pitanga-vermelha B alsemim Araçá	At At Am/At At Am/At At/sə	CL CS CL CS	AB AM AM AB	120 121 122
Paud'água Jambo do mato B alsemim Jamelão Pitanga vermelha B alsemim Avaçá	At Am/At At Am/At Atés	CL CL CL	AM AM	121
Paud'água Jambo do mato B alsemim Jamelão Pitanga vermelha B alsemim Avaçá	At Am/At At Am/At Atés	CL CL CL	AM AM	121
Jambo do .mato B alsemim Jamelão Pitanga .venmelha B alsemim Avaçá	Am/At At Am/At At/sa	CL CS	AM	122
B alsemim Jame Bo Pitanga. vermelha B alsemim Araçá	At Am/At At/sa	CL CL		122
B alsemim Jame Bo Pitanga. vermelha B alsemim Araçá	Am/At At/sa	CL		
Pitanga-vermelha Balsemim Araçá	At/sa			123
Balsemim Araçá	At/sa		AM	124
Balsemim Araçá		CL	AM	125
	At	CL	AB	126
re.i.	At	CL	AM	NC
IADOLOS	Am/At	CS	AM	128
Cuntiseco	Am/At	CS	AB	NC
	Am	CL	AM	130
	Am	CL	AM	131
Pav.de.sal	Ce	CL	AM	132
Tuc umã	Am	CS	AM	NC
Bacuni/Acuni	Am	CS	AM	NC
Babaço	Am	CL	AA	NC
Nortesul	Am	CL	AM	NC
Pimenta de macaco	Am/At	CS	AB	137
Pimenta-de-macaco	At	CS	AB	138
Carme de vaca	At/sa	CL	AM	139
Goma-branca	Am	CL	AB	140
Cabrito	Atéa	CL	AM	141
				142
Marmelada.cachorm	At/sa	P	AB	NC
Fruta de veado	At	CS	AB	144
Canela-de-veado	Am/At	CL	AM	145
Cinzeiro	At	CS	AB	146
Marmelada	Ce	CS	AB	147
Chupafemo	At	CS	AM	148
Mamica de port a	Am/At/sa	CL	AM	NC
- Três Folh∝	Am/At	CI.	AB	150
				151
				152
				153
	1410111		7 1217	100
Paudoce	Am	CL	AA	154
				155
				156
I I COM				157
	Am	ČL		158
Emita de axeado				159
	Murita Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-seco Curti-de-macaco Curti-de-macaco Curti-de-vaca Curti-de-vaca Curti-de-vaca Curti-de-vacado Curti-de-v	Monta Am/At  Curti-seco Am/At  Am Am  Am Am  Curti-seco Am/At  Am Am  Curti-seco Am/At  Am Am  Curti-seco Am/At  Curti-seco Am/At  Curti-seal Ce  Curti-seal Ce  Curti-de-macaco Am/At  Curti-de-macaco At  Curti-de-vaca At  Am/At  Curti-de-vaca At  Am/At  Curti-de-vaca At  Ce  Chupa-ferro At  Am/At  Curti-de-vaca Am/At  Curti-de-vaca Am/At  Curti-de-vaca Am/At  Curti-de-vaca Am/At  Curti-de-vaca Am/At  Am/At	Monta         Am/At         CS           Curti-seco         Am/At         CS           Am         CL           Am         CL           Am         CL           Paude-sal         Ce         CL           Rumá         Am         CS           Paude-sal         Am         CS           Paude-sal         Am         CL           Worte-sul         Am         CL           Pimenta-de-macaco         Am/At         CS           Pamenta-de-macaco         At         CS           Carne-de-vaca         Atésa         CL           Coma-branca         Atésa	Monta         Am/At         CS         AM           Curti-seco         Am/At         CS         AB           Am         CL         AM           Am         CL         AM           Am         CL         AM           Am         CL         AM           Sa vai / Acuri         Am         CS         AM           Sabaçu         Am         CL         AM           Sortesul         Am         CL         AM           Simenta de-macaco         Am/At         CS         AB           Camela - macaco         At         CS         AB           Camela - vea         Am/At

### (cont.)

Família					
Espécie	Nome popular	Dist. geog.	Grupo scol.	Porte	Num.col.
SIMAROUBACEAE					
Sinarouba amara Aublet	Pau-de-pe <del>rdiz</del>	Am/At	CIT.	AM	NC
STERCULIACEAE					
Guazuma ulmifolia Lam.	Chico-magro	Am/At/sa	CIT.	AA	NC
Sterculia apetala (Jacq.) H. Karst.	Manduvi	Am	CIL.	AM	162
STYRACACEAE					
Styrax pohlii A. DC.	Árvore-do-bálsamo	At	CS.	AM	163
THEOPHRASTACEAE					
Clavija nutans (Vell.) Stál *	Chá-de-bugre Ce CS		CS.	a	NC
TILIACEAE	_				
Apeiba tibourbou Aublet	Escova-de-macaco	Am/At	CIL.	AM	165
URTICACEAE					
Urera baccifera (L.) Gaud.	Urtigão	At	CIL.	a	166
VERBENACEAE					
Aegiphila brachiata Ve11	Tamanqueiro / Papagaio	Am	P	a	167
Aegiphila lhotzkiana Cham.	Pau-de-papagaio	At/sa	P	a	168
Vitex apmasa Bert.*	Tarumā-guaçu	At	CIT.	AM	NC
VOCHYSIACEAE					
Callisthene major Mart. *	Itapiúna	Ca/sa	CIL.	AM	NC
Qualea multiflora Mart.	Pau-terra	Ce/sa	CIL.	AA	171
Vochusia haenkeana Mart.	Escorrega-macaco	Am/sa	CIL.	AA	172

Nota: \* Espécies encontradas fora das parcelas, amostradas apenas no levantamento florístico.

As famílias que mais contribuíram para a riqueza florística (número de espécies entre parênteses) foram: Leguminosae (21); Melastomataceae (9); Euphorbiaceae (8); Annonaceae, Lauraceae e Myrtaceae (7); Moraceae e Sapotaceae (6); Chrysobalanaceae e Meliaceae (5). Por outro lado, 27 famílias (44,26%) foram representadas por uma única espécie. As famílias que apresentaram maior densidade (número de indivíduos entre parênteses), foram: Sapotaceae (112), Melastomataceae (96), Annonaceae (91) e Monimiaceae (90). Por outro lado, Simaroubaceae, Icacinaceae, Loganiaceae, Styracaceae, Asteraceae, Tiliaceae, Proteaceae e Memecylaceae pertencem ao grupo das raras, ou seja, amostradas por um único indivíduo. O gênero Miconia destacou-se por apresentar o maior número de espécies (8), o dobro dos gêneros seguintes: Inga, Licania e Ocotea. Nesta listagem seguem, ainda, Casearia, Ficus e Protium, com três; e Aegiphila, Alibertia, Anadenanthera, Attalea, Calyptranthes, Chrysophyllum, Cybianthus, Eugenia, Guarea, Heisteria, Jacaranda, Matayba, Piper, Sloanea, Schefflera, Trichilia, Virola e Xylopia, com duas. Os demais 107 gêneros, ou seja, 62,21%, foram representados por uma única espécie cada.

No levantamento fitossociológico, foram amostrados 1336 indivíduos arbóreo-arbustivos, pertencentes a 148 espécies, 114 gêneros e 54 famílias, o que resultou numa densidade de 1237 indivíduos/ha. O índice de diversidade de Shannon-Wiener, H', foi 4,34 nats/indivíduo e o índice de eqüabilidade de Pielou, J', foi 0,869.

A relação das espécies com os seus respectivos parâmetros fitossociológicos é fornecida na tabela 2. Dentre as espécies com valor de importância (VI) mais elevado, destacam-se aquelas em que o parâmetro densidade teve um peso relativo notadamente superior à dominância, como *Siparuna guianensis*, *Calyptranthes lucida, Protium pilossisimum, Unonopsis lindmanii* e *Matayba guianensis*, o que denota indivíduos numerosos, porém com dimensões médias menores. O contrário pode ser observado para as espécies cuja dominância teve um peso relativo maior no cálculo do VI, como *Ocotea aciphylla, Sloanea tuerckheimii, Jacaranda copaia, Hymenaea courbaril* e *Micropholis venulosa*. Com dominância e densidade relativas contribuindo com valores semelhantes no cômputo do VI, temos: *Ecclinusa ramiflora, Pseudolmedia laevigata, Nectandra cuspidata, Trichilia claussenii* e *Inga vera*.

Tabela 2. Relação das espécies arbóreas amostradas em 36 parcelas de 10 × 30 m na floresta de vale da queda d'água Véu de Noiva, Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil, com os seus respectivos parâmetros fitossociológicos: N = número de indivíduos; P = número de parcelas comocorrência da espécie; AB = área basal; DR = densidade relativa; FR = freqüência relativa; DoR = dominância relativa e VI % = valor de importância em pomentagem. As espécies estão ordenadas pelos valores decrescentes do VI %.

Espécies	И	P	AB (m²)	DR (%)	FR (%)	DoR (%)	VI% (%)
Ecclinusa ramiflora	65	19	0,994	4,87	2,76	3,87	3,83
Sipatuna guianensis	88	23	0,310	6,59	3,34	1, 21	3,71
Stoanea tuerdsheimii	45	18	1,300	3,37	2,62	5,07	3,69
Pseudolmedia laevigata	45	15	0,772	3,37	2,18	3,01	2,85
Calyptranthes lucida	50	18	0,486	3,74	2,62	1,90	2,75
Unonopsis lindmanii	45	13	0,534	3,37	1,89	2,08	2,45
Protium pilos issimum	47	18	0,209	3,52	2,62	0,81	2,32
Ocotea acip hytla	14	10	1,081	1,05	1,45	4,22	2,24
Matayba guianensis	42	10	0,421	3,14	1,45	1,64	2,08
Jacaranda copaia	12	6	1,009	0,90	0,87	3,94	1,90
Nectandra cuspidata	21	13	0,510	1,57	1,89	1,99	1,82
Prichitia claussenii	35	5	0,533	2,62	0,73	2,08	1,81
Hymenaea courb aril	13	8	0,843	0,97	1,16	3,29	1,81
Micropholis venulosa	9	7	0,903	0,67	1,02	3,52	1,74
Inga vera subsp. affin is	25	14	0,242	1,87	2,03	0,94	1,61
Ocotea porraderroides	20	11	0,400	1,50	1,60	1,56	1,55
Sclerolobium paniculatum	13	9	0,587	0,97	1,31	2,29	1,52
Posteria ramifora	12	10	0,513	0,90	1,45	2,00	1,45
Oenocarpus distichus	13	10	0,493	0,97	1,45	1,92	1,45
Bo ou geops is mattogrossens is	18	13	0,269	1,35	1,89	1,05	1,43
Sparattosperma leucanthum	5	5	0,813	0,37	0,73	3,17	1,42
Sacoglottis mattogrossensis	20	9	0,335	1,50	1,31	1,31	1,37
Eugenia florida	26	12	0,087	1,95	1,74	0,34	1,34
Protium heptaphyllum	24	7	0,308	1,80	1,02	1,20	1,34
Guatteria nigrescens	19	9	0,276	1,42	1,31	1,08	1,27
Stoanea guianensis	7	6	0,619	0,52	0,87	2,41	1,27
Coussarea hydrungeaefolia	23	9	0,171	1,72	1,31	0,67	1,23
Ocoteu elegans	10	7	0,459	0,75	1,02	1,79	1,19
Chrysophyttian amazonician	13	11	0,229	0,97	1,60	0,89	1,15
Magrounea guianensis	13	11	0,200	0,97	1,60	0,78	1,12
Cecrop ia pachystachya	16	7	0,285	1,20	1,02	1,11	1,11
Ormosia arborea	20	6	0,229	1,50	0,87	0,89	1,09
Apuleia leio carpa	7	5	0,491	0,52	0,73	1,91	1,05
Machaerium brasitiensis	12	8	0,279	0,90	1,16	1,09	1,05
Alchornea glandulosa	8	6	0,410	0,60	0,87	1,60	1,02
Pryogymnanthus hasslerianus	9	7	0,305	0,67	1,02	1,19	0,96
Miconia punctata	13	8	0,158	0,97	1,16	0,61	0,91
Cheiloclinium cognatum	16	7	0,132	1,20	1,02	0,51	0,91
Rep ir ira guianensis	13	5	0,265	0,97	0,73	1,03	0,91
Miconia chartacea	21	4	0,145	1,57	0,58	0,57	0,91
Elaeoluma glabrescens	7	5	0,358	0,52	0,73	1,39	0,88
Cordia bicotor	6	5	0,372	0,45	0,73	1,45	0,88
Miconia matthaei	18	6	0,081	1,35	0,87	0,32	0,85
Physicalymma scaberrimum	12	6	0,169	0,90	0,87	0,66	0,81
Protium spruoeanum	8	7	0,201	0,60	1,02	0,78	0,80
Tocovena brasiliensis	13	8	0,062	0,97	1,16	0,24	0,79
Miconia albicans	18	5	0,065	1,35	0,73	0,25	0,78

Espécies	И	P	AB (m²)	DR (%)	FR (%)	DoR (%)	VI% (%)
Licania apetala	9	6	0,197	0,67	0,87	0,77	0,77
Copaifera tongsdorffii	x5	5	0,301	0,37	0,73	1,17	0,76
Quiina rhytidopus	8	6	0,177	0,60	0,87	0,69	0,72
Sapium glandulatum	11	4	0,189	0,82	0,58	0,74	0,71
Amaio ua guianensis	7	6	0,091	0,52	0,87	0,36	0,58
Matayba elaeagnoides	8	5	0,103	0,60	0,73	0,40	0,58
Inga marginata	6	6	0,102	0,45	0,87	0,40	0,57
Guarea guidonea	8	4	0,132	0,60	0,58	0,51	0,56
Virola sebifera	7	б	0,075	0,52	0,87	0, 29	0,56
Miconia tongifotia	9	5	0,070	0,67	0,73	0, 27	0,56
Chrysophyllian gonocarpian	б	4	0,161	0,45	0,58	0,63	0,55
Spondius lutea	5	3	0,215	0,37	0,44	0,84	0,55
Casearia arbonea	8	5	0,077	0,60	0,73	0,30	0,54
Miconia splendens	7	5	0,091	0,52	0,73	0,35	0,53
Connarus perrottetii	7	6	0,052	0,52	0,87	0,20	0,53
Tetragastris balsamifera	б	5	0,099	0,45	0,73	0,39	0,52
Vata irea тасто сатра	3	2	0,260	0,22	0,29	1,02	0,51
Xylopia enarginata	3	2	0,241	0,22	0,29	0,94	0,48
Guarea kunthiana	6	3	0,139	0,45	0,44	0,54	0,48
Heisteria ovata	5	4	0,120	0,37	0,58	0,47	0,47
Bauhinia longifolia	5	5	0,072	0,37	0,73	0,28	0,46
Licania hoehnei	5	5	0,055	0,37	0,73	0, 21	0,44
Mabea fistulifera	4	4	0,108	0,30	0,58	0,42	0,43
Sebastiana membranifolia	8	2	0,101	0,60	0,29	0,39	0,43
Er iotheca gracilipes	1	1	0,255	0,07	0,15	0,99	0,40
Inga cayennensis	9	3	0,022	0,67	0,44	0,09	0,40
Allophyllus edulis	5	5	0,025	0,37	0,73	0,10	0,40
Licania solerophylla	5	5	0,023	0,37	0,73	0,09	0,40
Piper arboreum	5	5	0,023	0,37	0,73	0,09	0,40
Attalea phalerata	2	2	0,186	0,15	0,29	0,73	0,39
Bettucia grossulariodes	6	4	0,030	0,45	0,58	0,12	0,38
Qualea multiflora	9	2	0,039	0,67	0,29	0,15	0,37
Himatanthus lanceifolius	4	4	0,039	0,30	0,58	0,15	0,34
Alibertia macrophylla	5	4	0,018	0,37	0,58	0,07	0,34
Urera baccifera	5	3	0,046	0,37	0,44	0,18	0,33
Hirtéla glanáulosa	3	3	0,085	0,22	0,44	0,33	0,33
Pera teandri	2	2	0,127	0,15	0,29	0,50	0,31
Sorocea guitterriniana	4	4	0,013	0,30	0,58	0,05	0,3
Sterculia apetala	2	2	0,121	0,15	0,29	0,47	0,30
Diptychandra aurantiaca	3	1	0,132	0,22	0,15	0,51	0,29
Schefflera morototon i	3	2	0,094	0,22	0,29	0,37	0,29
Myrciaria flor ibunda	4	3	0,029	0,30	0,44	0,11	0,28
Xylop ia aromatica	4	3	0,027	0,30	0,44	0,10	0,28
Tabebu ia seratifolia	3	3	0,041	0,22	0,44	0,16	0,27
Metrodoreastipularis	3	1	0,106	0,22	0,15	0,41	0,26
As piáos perma spruceanum	2	2	0,080	0,15	0,29	0,31	0, 25
Buchenavia capitata	3	3	0,020	0,22	0,44	0,08	0,25
Casearia gossypiosperma	3	3	0,014	0,22	0,44	0,05	0, 24
Samarouba amara	1	1	0,126	0,07	0,15	0,49	0, 24
Myrsine tancifotia	4	2	0,028	0,30	0,29	0,11	0,23
Miconia netvosa	3	3	0,009	0,22	0,44	0,04	0,23

Espécies	И	P	AB (m²)	DR (%)	FR (%)	DoR (%)	VI% (%)
Vismia guianensis	3	3	0,008	0, 22	0,44	0,03	0, 23
Paecilanthe parviflora	1	1	0,115	0,07	0,15	0,45	0, 22
Licania Kunthiana	3	2	0,022	0,22	0,29	0,08	0, 20
Calyptranthes strigipes	2	2	0,039	0,15	0,29	0,15	0,20
Gomidesia ell'optica	2	2	0,038	0,15	0,29	0,15	0, 20
Enmotian nitens	1	1	0,088	0,07	0,15	0,34	0,10
Vochysia haenkeana	2	2	0,032	0,15	0,29	0,12	0,19
Manihot tripartita	3	2	0,010	0,22	0,29	0,04	0,18
Guazuma ulmifolia	1	1	0,078	0,07	0,15	0,30	0,17
Duguetia echinophora	2	2	0,020	0,15	0,29	0,08	0,17
Trichitia pattida	2	2	0,010	0,15	0,29	0,04	0,16
Ficus krukovii	2	2	0,009	0,15	0,29	0,04	0,16
Mollineáia aff. schottiana	2	2	0,007	0,15	0,29	0,03	0,16
Ocotea collymbas a	2	2	0,006	0,15	0,29	0,02	0,15
Erythroxyttan anguifu gan	2	2	0,004	0,15	0,29	0,02	0,15
Myrica tomentosa	1	1	0,048	0,07	0,15	0,19	0,14
Cybianthus brasiliensis	3	1	0,006	0,22	0,15	0,02	0,13
Piper amalago	2	1	0,007	0,15	0,15	0,03	0,11
Antonia ovata	1	1	0,027	0,07	0,15	0,10	0,11
Styrax pohtii	1	1	0,026	0,07	0,15	0,10	0,11
Maclura tinctoria	1	1	0,019	0,07	0,15	0,07	0,10
Byrsonima coriacea	1	1	0,015	0,07	0,15	0,06	0,09
Astronium fraxinifolium	1	1	0,011	0,07	0,15	0,04	0,09
Terminatia glabrescens	1	1	0,009	0,07	0,15	0,04	0,09
Cybianthus cuneifotius	1	1	0,008	0,07	0,15	0,03	0,08
Acacia glomerosa	1	1	0,007	0,07	0,15	0,03	0,08
Ficus maxima	1	1	0,007	0,07	0,15	0,03	0,08
Eupatorium laeve	1	1	0,006	0,07	0,15	0,02	0,08
Astro caryum aculeatum	1	1	0,006	0,07	0,15	0,02	0,08
Ficus insipida	1	1	0,006	0,07	0,15	0,02	0,08
Hieronyma atchorneo ides	1	1	0,006	0,07	0,15	0,02	0,08
Verota atbidiftora	1	1	0,005	0,07	0,15	0,02	0,08
Chloroleucon tortum	1	1	0,005	0,07	0,15	0,02	0,08
Ziziphus obtongifotius	1	1	0,004	0,07	0,15	0,02	0,08
Miconia minutiflora	1	1	0,004	0,07	0,15	0,02	0,08
Ceiba speciosa	1	1	0,004	0,07	0,15	0,02	0,08
Aegiphila Ihotzkiana	1	1	0,004	0,07	0,15	0,01	0,08
Apeiba tibou?bou	1	1	0,004	0,07	0,15	0,01	0,08
Banara tomentosa	1	1	0,003	0,07	0,15	0,01	0,08
Roupala brasiliensis	1	1	0,003	0,07	0,15	0,01	0,08
Heisteria dens iflora	1	1	0,003	0,07	0,15	0,01	0,08
Endlicheria paniculata	1	1	0,003	0,07	0,15	0,01	0,08
Eugenia uniflora	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Conomorpha pseudo-icacorea	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Aegiphila brachiata	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Rhamnidium elaeocatpum	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Schefflera vinosa	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Mour iri acut iflora	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Heteropterys byrsonin ifolia	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08
Inga heterophylla	1	1	0,002	0,07	0,15	0,01	0,08

As 35 espécies com os maiores valores de importância ( $VI\% \ge 1$ ) somam 62,03% do VI total desta comunidade e juntas correspondem a 64,0% do número de indivíduos amostrados e 68,6% da área basal total. O índice de espécies raras, expresso pela porcentagem de espécies amostradas com densidade menor que um indivíduo (Martins 1991), foi de 25,68% (38 espécies). Estas contribuem com apenas 2,6% do número de indivíduos e 4,1% do VI% total. As que se encontram entre estes dois extremos, abundantes e raras, correspondem à maioria (50,67%) e cerca de um terço do número de indivíduos amostrados (33,38%) e da porcentagem do VI total (33,87%).

A distribuição dos indivíduos nas classes de diâmetro e de altura é mostrada na figura 2. Os diâmetros foram agrupados em classes com amplitude de 10 cm, tomando como base o menor e o maior diâmetros encontrados, respectivamente 4,77 e 100,27 cm. As alturas foram arranjadas em classes com intervalo de 3 m, a partir da menor altura encontrada até atingir a maior altura, respectivamente 1 e 24 m. A menor altura foi inferior à da medição do CAP devido aos indivíduos que se encontravam inclinados e apresentavam altura menor que 1,30 m do solo.

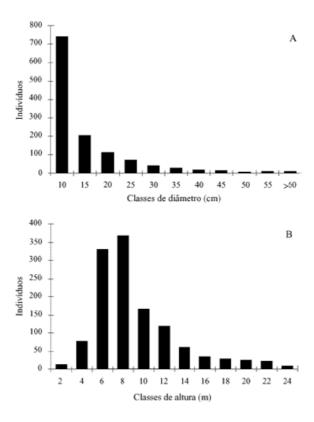
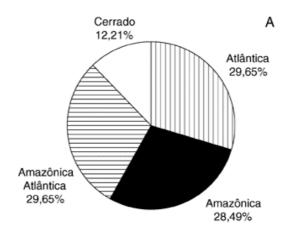


Figura 2. Distribuição dos diâmetros (A) e das alturas (B) dos indivíduos arbóreos amostrados na floresta de vale do Véu de Noiva, Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil. Classes de diâmetro e altura expressas pelo valor central.

A classificação ecológica mostrou que, das 172 espécies encontradas, 67,44% pertencem à categoria clímax exigente de luz; 27,33% estão entre as clímax tolerantes à sombra e somente 5,23% apresentam estratégia de crescimento do tipo pioneira. Quanto ao porte alcançado pelos indivíduos adultos dessas espécies, 32,56% são classificados como árvore alta, 40,12% como árvore média e 27,32% como árvore baixa ou anã. As duas últimas categorias foram fundidas devido ao baixo número de espécies classificadas como anãs (12).

Através da análise florística, ficou caracterizado que esta comunidade arbórea é formada por 51 espécies com distribuição nuclear na Província Atlântica sensu lato, 49 na Província Amazônica e 51 são comuns às duas províncias. As 21 espécies restantes são restritas à Província do Cerrado (figura 3A). Tomando como base o número de indivíduos, obtido através do levantamento fitossociológico, a distribuição nas três províncias resultou numa proporção diferente: 386 indivíduos foram considerados Amazônicos, 293 Atlânticos e 110 pertencentes à Província do Cerrado. Os 547 indivíduos restantes são comuns às Províncias Atlântica e Amazônica (figura 3B).



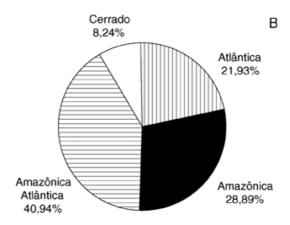


Figura 3. Distribuição das espécies arbóreas da floresta de vale do Véu de Noiva, Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brasil, em relação à ocorrência nas três principais províncias fitogeográficas brasileiras. A - representa a porcentagem do número de espécies em cada província, B - expressa a proporção do número de indivíduos.

#### Discussão

A riqueza florística das florestas do Brasil Central pode ser atribuída, em parte, à forte contribuição de diferentes tipologias vegetacionais, particularmente das florestas Amazônica e Atlântica, do Cerrado e até mesmo da Caatinga (Oliveira-Filho & Ratter 1995). A comparação do número de espécies encontrado na floresta do Véu de Noiva, 176, com o obtido em dois outros levantamentos feitos na região da Chapada dos Guimarães, sugere uma maior riqueza para a primeira. Na floresta semidecidual do alto da Chapada, Monteiro (1994) contabilizou 98 espécies de árvores e arbustos, enquanto Oliveira-Filho (1989) registrou 89 na floresta de galeria da Salgadeira. Nas comparações dos índices de diversidade, o valor encontrado para o Véu de Noiva foi de H' = 4,34 nats/indivíduos, próximo ao obtido por Oliveira-Filho (1989) para a floresta de galeria da Salgadeira, ou seja, H' = 4,30, ambos superiores aos valores encontrados por Monteiro (1994) nas duas áreas de floresta semidecidual no Alto da Chapada (3,61 e 3,79).

É provável que a maior riqueza de espécies da floresta do Véu de Noiva se relacione com o fato de que as florestas estudadas por Monteiro (1994) e por Oliveira-Filho (1989) ocupam áreas bem menores que a do Véu de Noiva, possivelmente, abrigando menor heterogeneidade ambiental. Geralmente, áreas menores contêm menor heterogeneidade ambiental, reduzindo tanto a riqueza como a diversidade de espécies. Além disso, no caso do Véu de Noiva, a heterogeneidade ambiental é favorecida pelo gradiente topográfico. Contudo, no caso da Salgadeira, a diversidade semelhante à do Véu de Noiva pode ser relacionada com a extraordinária heterogeneidade ambiental desta floresta de galeria (Oliveira Filho et al. 1990), a despeito da riqueza de espécies e da área de floresta serem menores. Porém, não se pode desconsiderar que tais comparações merecem um certo cuidado, principalmente em função da falta de padronização nos processos de amostragem.

Em um contexto mais amplo, o valor de H' encontrado para o Véu de Noiva, 4,34 nats/indivíduos, pode ser considerado elevado, se comparado com levantamentos semelhantes. Oliveira-Filho (1989), Muniz et al. (1994a) e van den Berg (1995) apresentam vários H's calculados para algumas florestas brasileiras, sendo que o maior valor foi de H'= 4,76, em uma área de floresta Amazônica próxima a Manaus, AM, e o menor, H'= 2,85, para uma floresta de galeria do Distrito Federal. Mesmo sabendo que este índice é influenciado pela intensidade amostral e pelo critério de inclusão adotado na amostragem, Martins (1991) comenta que o H' é um bom indicador da diversidade local e pode ser utilizado na comparação de diferentes tipologias numa mesma área ou diferentes áreas com a mesma tipologia. O alto valor pode ser, mais uma vez, atribuído, pelo menos em parte, à

grande heterogeneidade ambiental do Véu de Noiva, que é incrementada pelo relevo acidentado, pelo efeito ripário na beira do córrego e pelas duas rochas matrizes (filito e arenito) cortadas pelo vale e que dão origem a solos com propriedades bem distintas (Pinto 1997).

Avaliando as principais famílias botânicas encontradas neste levantamento em termos de VI, podemos observar que o perfil florístico se ajusta a um quadro intermediário entre florestas amazônicas e atlânticas, conforme descrito por Rizzini (1963) e Muniz et al. (1994b). Famílias como Melastomataceae, Myrtaceae e Lauraceae pendem para um vínculo atlântico mais forte, enquanto que o vínculo amazônico mais forte pode ser atribuído a, por exemplo, Sapotaceae, Burseraceae e Moraceae. Algumas famílias, como Leguminosae e Annonaceae, são importantes em ambas províncias. Este mesmo perfil assemelha-se também aos resultados encontrados em outros trabalhos realizados na região da Chapada dos Guimarães, no Alto da Chapada (Monteiro 1994) e na Salgadeira (Oliveira-Filho 1989). Há apenas uma pequena inversão na ordem hierárquica das principais famílias, conforme encontrado por Carvalho et al. (1995), na Região Sudeste do Brasil, e Muniz et al. (1994a), na floresta Amazônica. Gentry & Emmons (1987) comentam que, embora cada área de floresta tropical dentro de uma mesma região possua um conjunto próprio de espécies, o perfil florístico das mesmas se diferencia bem menos no nível de famílias.

Embora as espécies mais abundantes desempenhem uma certa dominância ecológica sobre as demais, o seu grau de importância na comunidade pode variar numa curta distância geográfica ou entre estratos diferentes da mesma comunidade (Morellato & Rosa 1991). Comparando as espécies que obtiveram os maiores VI's na floresta do Véu de Noiva com as de outros levantamentos realizados na mesma região - alto da Chapada (Monteiro 1994) e Salgadeira (Oliveira-Filho 1989) - observa-se que algumas delas se repetem entre as principais espécies em cada uma destas áreas. No caso do alto da Chapada, podemos citar *Ecclinusa ramiflora*, *Siparuna guianensis*, *Sloanea tuerckheimii*, *Unonopsis lindmanii* e *Protium pilosissimum*.

Oliveira-Filho & Martins (1986) e Oliveira-Filho et al. (1990) encontraram grande semelhança entre a flora do "cerradão das cabeceiras", na Salgadeira, com o "cerradão de *Hirtella glandulosa*", descrito por Ratter et al. (1973) como típico de solos distróficos de textura arenosa do nordeste do Mato Grosso. Entre as principais espécies caracterizadoras desta formação e comuns entre as mais importantes na floresta do Véu de Noiva, destacam-se *Siparuna guianensis*, *Sclerolobium paniculatum* e *Protium heptaphyllum*. Outras espécies características deste tipo de cerradão e presentes na floresta do Véu de Noiva, embora em menor abundância, são *Hirtella glandulosa*, *Emmotum nitens*, *Vochysia haenkeana*, *Virola sebifera*, *Copaifera langsdorffii* e *Pterodon emarginatus*. Em comum apenas com o "cerradão das cabeceiras" estão *Boccageopsis mattogrossensis*, *Oenocarpus distichus* e *Pseudolmedia laevigata* entre as principais espécies. Entre as espécies mais abundantes no trecho mais largo da floresta de galeria da Salgadeira (Oliveira-Filho & Martins 1986) e contidas entre as principais do Véu de Noiva estão: *Ecclinusa ramiflora*, *Siparuna guianensis*, *Pseudolmedia laevigata* e *Oenocarpus distichus*. Não houve espécie em comum com as mais abundantes do trecho pantanoso da floresta de galeria da Salgadeira, certamente porque este tipo de habitat não ocorre no Véu de Noiva.

Em relação à estrutura vertical, a distribuição de freqüência nas classes de altura seguiu o padrão das florestas tropicais heterogêneas, apresentando padrão do tipo sigmóide. A maior concentração dos indivíduos ocorreu no intervalo de 3 a 15 m. A distribuição dos diâmetros também seguiu o padrão típico das florestas tropicais heterogêneas: exponencial negativa ("J-invertido"). Poucos indivíduos conseguem atingir grande porte e os que o conseguem, sobressaem significativamente em relação aos demais. A maioria dos indivíduos, portanto, possui pequeno diâmetro.

Observações de campo dão indícios da existência de um grande número de clareiras e de irregularidade no dossel da floresta, sugerindo tratar-se de uma comunidade com altos valores de recomposição ("turnover" ou dinâmica processual). Esses valores de recomposição são comumente influenciados por altas taxas de distúrbios naturais (formação de clareiras por queda parcial ou total das árvores de grande porte), o que certamente pode incrementar a concentração de indivíduos nas menores classes de altura, como encontrado na floresta do Véu de Noiva. É bem provável que a pouca profundidade dos solos e a topografia íngreme, associadas à ação de ventos canalizados no vale, possam ser as principais causas das freqüentes quedas das árvores de maior porte, nesta comunidade.

A análise do perfil florístico e da estrutura da comunidade arbórea da floresta de vale do Véu de Noiva condiz com as afirmativas de alguns autores, de que as florestas do Brasil Central são inclusões das floras Amazônica e Atlântica dentro do domínio do cerrado (Cabrera & Willink 1973, Eiten 1994), embora existam também muitas espécies autóctones que reformulam este conceito (Oliveira-Filho & Ratter 1995).

Rizzini (1963) afirmou que, no estado de Mato Grosso, a contribuição da flora Amazônica para as florestas de galeria e de vale é bem mais pronunciada que no restante do domínio dos cerrados, o que foi confirmado pelas análises florísticas de Oliveira-Filho & Ratter (1995). Ratter et al. (1973, 1978) comentam que as florestas do norte e noroeste do Mato Grosso estão contidas numa extensa região onde ocorre a transição entre as formações do Brasil Central e a floresta Amazônica. Todos os cursos d'água destas regiões têm o fluxo direcionado para a bacia Amazônica, o que pode explicar, em parte, a incidência de um grande número de indivíduos amazônicos na floresta estudada, como sugerem Oliveira-Filho & Ratter (1995).

Estas afirmativas foram, em parte, corroboradas pelo perfil florístico da floresta de vale do Véu de Noiva, particularmente em termos de número de indivíduos. Contudo, no caso do número de espécies, houve um certo balanço entre as contribuições atlânticas e amazônicas. Se este padrão se confirmar para outras florestas ripárias do Mato Grosso, deve-se concluir que a contribuição mais forte da flora Amazônica para estas florestas ocorre apenas em termos proporcionais, em relação a outras regiões da Província do Cerrado, não implicando em um maior número de espécies comuns com a flora Amazônica.

Contudo, pode ser também que particularidades climáticas na região da Chapada dos Guimarães, com temperaturas mais amenas do que as regiões vizinhas, durante todo o ano, tenham contribuído, pelo menos em parte, para a maior ocorrência de espécies da Província Atlântica, na floresta do Véu de Noiva, do que se poderia esperar a partir dos padrões fitogeográficos apresentados por Oliveira-Filho & Ratter (1995). Além disso, a floresta encontra-se no extremo norte da bacia do Paraná-Paraguai e não na bacia Amazônica, o que também poderia facilitar a interiorização de espécies sul-atlânticas.

Agradecimentos - Somos gratos aos professores Marco Aurélio Leite Fontes (DCF/UFLA) e Eduardo van den Berg (DBI/UFLA) pela leitura crítica e minuciosa deste manuscrito e aos revisores anônimos pelas valiosas sugestões. Agradecemos ao técnico Libério Amorim Neto (IB/UFMT) e ao "Clube do Tereré" (CAEF/UFMT) pela preciosa e agradável ajuda de campo. Os autores foram bolsistas do CNPq durante a realização deste trabalho (proc. nº 135485/95-9 e proc. nº 301644/88-8).

### Referências bibliográficas

ALMEIDA, D.S. 1996. Florística e estrutura de um fragmento de floresta Atântica, no munícipio de Juiz de Fora. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Viçosa, Viçosa. [Links]

ALVES, P.L.C.A. & PAVANI, M.C.M.D. 1991. Instruções básicas para a coleta e preparo de material botânico a ser herborizado. Boletim técnico 57, UNESP/FUNESP, Jaboticabal. [Links]

BRASIL - Ministério das Minas e Energia. 1982. Projeto Radambrasil: folhas SE 21 - Corumbá e SD21 - Chapada dos Guimarães; geomorfologia, pedologia; vegetação e uso potencial da terra. Departamento Nacional de Produção Mineral, Rio de Janeiro. [Links]

BRASIL - Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis - IBAMA. 1994. Plano de ação emergencial: Documento de informações básicas do Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Cuiabá. Departamento de Unidades de Conservação, Cuiabá. [Links]

BRINSON, M.M. 1990. Riverine forest. In Ecosystems of world 15 - Forested Wetlands. (A.E. Lugo, M.M. Brinson & S. Brown, eds.). Elsevier Publishers, Amsterdan, p.87-141. [Links]

BROWER, J.E. & ZAR, J.H. 1984. Field and laboratory methods for general ecology. W.M.C. Brown Publ., Dubuque. [Links]

CABRERA, A.L. & WILLINK, A. 1973. Biogeografía de America Latina. Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos, Washington. [Links]

CARVALHO, D.A., OLIVEIRA-FILHO, A.T., VILELA, E. & GAVILANES, M.L. 1995. Estrutura fitossociológica de mata ripária do alto Rio Grande (Bom Sucesso, estado de Minas Gerais). Revta brasil. Bot. 18:39-49. [ Links ]

COLE, M.N. 1960. Cerrado, Caatinga and Pantanal, the distribution and origin of the savanna vegetation of Brasil. J. Geogr., N.Y. 126:168-179. [Links]

EITEN, G. 1994. Vegetação do cerrado. In Cerrado - caracterização, ocupação e perspectivas (M.N. Pinto, org.). Editora da Universidade de Brasília, Brasília, p.17-73. [Links]

FELFILI, J.M. 1995. Diversity, structure and dynamic of a gallery forest in Central Brasil. Vegetatio 4:1-15. [ Links ]

GENTRY, A.H. & EMMONS, L.H. 1987. Geographical variation in fertility, phenology, and composition of the understory of Neotropical forest. Biotropica 19:216-227. [Links]

MANTOVANI, W. 1989. Conceituação e fatores condicionantes. In Anais do 1º Simpósio sobre mata ciliar. (L.M. Barbosa, coord.). Fundação Cargill, Campinas, p.11-19. [Links]

MARTINS, F.R. 1991. Estrutura de uma floresta mesófila. Editora da Universidade Estadual de Campinas, Campinas. [ <u>Links</u> ]

MONTEIRO, J.R.B. 1994. Composição florística e estrutura de uma floresta mesófila semidecídua no município de Chapada dos Guimarães - MT. Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Campinas, Campinas.

[ <u>Links</u> ]

MORELLATO, L.P.C. & ROSA, N.A. 1991. Caracterização de alguns tipos de vegetação na região Amazônica, Serra dos Carajás, Pará, Brasil. Revta brasil. Bot. 14:1-14. [Links]

MUELLER-DOMBOIS, D. & ELLENBERG, H. 1974. Aims and methods of vegetation ecology. John Wiley & Sons, New York.

- MUNIZ, F.H., CESAR, O. & MONTEIRO, R. 1994a. Aspectos florísticos quantitativos e comparativos da vegetação arbórea da reserva florestal do Sacavém, São Luis, Maranhão (Brasil). Acta Amazonica 24:189-218.

  [ <u>Links</u> ]
- MUNIZ, F.H., CESAR, O. & MONTEIRO, R. 1994b. Fitossociologia da vegetação arbórea da reserva florestal do Sacavém, São Luis, Maranhão (Brasil). Acta Amazonica 24:219-236. [ Links ]
- OLIVEIRA FILHO, A.T. 1989. Composição florística e estrutura comunitária da floresta de galeria do Córrego da Paciência, Cuiabá (MT). Acta bot. bras. 3:91-112. [Links]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T. & MARTINS, F.R. 1986. Distribuição, caracterização e composição florística das formações vegetais da região da Salgadeira, na Chapada do Guimarães (MT). Revta brasil. Bot. 9:207-223. [Links]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T. & MARTINS, F.R. 1991. A comparative study of five cerrado areas in southern Mato Grosso, Brazil. Edinb. J. Bot. 48:307-322. [Links]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T. & RATTER, J.A. 1994. Database, woody flora of 106 forest areas of eastern tropical South America. Occasional Monographs, Royal Botanic Garden Edinburgh, Edinburgh. [Links]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T. & RATTER, J.A. 1995. A study of the origin of Central Brazilian forests by the analysis of plant species distribution patterns. Edinb. J. Bot. 52:141-194. [Links]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T., RATTER, J.A. & SHEPHERD, G.J. 1990. Floristic composition and community structure of a Central Brazilian gallery forest. Flora 184:103-117. [ <u>Links</u> ]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T. VILELA, E.A., CARVALHO, D.A. & GAVILANES, M.L. 1994a. Differentiation of streamside and upland vegetation in an area of montane semideciduous forest in southeastern Brazil. Flora 189:287-305. [ <u>Links</u> ]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T., VILELA, E.A., CARVALHO, D.A. & GAVILANES, M.L. 1994b. Effects of soils and topography on the distribution of tree species in a tropical riverine forest in south-eastern Brazil. J. Trop. Ecol. 10:483-508. [ Links ]
- OLIVEIRA-FILHO, A.T., VILELA, E.A., GAVILANES, M.L. & CARVALHO, D.A. 1994c. Effect of flooding regime and understory bamboos on the physiognomy and tree species composition of a tropical semideciduous forest in southeastern Brazil. Vegetatio 113:99-124. [Links]
- PINTO, J.R.R. 1997. Levantamento florístico, estrutura da comunidade arbóreo-arbustiva e suas correlações com variáveis ambientais em uma floresta de vale no Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, Mato Grosso. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Lavras, Lavras. [Links]
- PINTO, J.R.R., RIBEIRO, G.L.S., BENVENUTTI, D. & MACIEL, A.A.A. 1997. Composição florística e estrutura da comunidade arbóreo-arbustiva de um trecho da floresta de galeria da queda d'água Véu-de-Noiva, Parque Nacional da Chapada dos Guimarães, MT. In Contribuição ao conhecimento ecológico do cerrado (L.L. Leite & C.H. Saito, eds.). Editora da Universidade de Brasília, Brasília, p.12-21. [Links]
- RATTER, J.A., ASKEW, G.P., MONTGOMERY, R.F. & GIFFORD, D.R. 1978. Observation on the vegetation of northeastern Mato Gosso, II. Forest and soils of the Rio Suiá-Missu area. Proc. roy. Soc., ser. B 203:191-208. [Links]
- RATTER, J.A., RICHARDS, P.W., ARGENT, G. & GIFFORD, D.R. 1973. Observations on the vegetation of northeastern Mato Grosso, I. The woody vegetation types of the Xavantina Cachimbo Expedition area. Phil. Trans. 226:449-492. [Links]
- RIZZINI, C.T. 1963. Nota prévia sobre a divisão fitogeográfica (florístico-sociológica) do Brasil. Rev. bras. Geogr. 26:3-64. [Links]
- SHEPHERD, G.J. 1994. FITOPAC: manual do usuário. Departamento de Botânica, Universidade Estadual de Campinas, Campinas. [ <u>Links</u> ]
- SWAINE, M.D. & WHITMORE, T.C. 1988. On the definition of ecological species groups in tropical rain forest. Vegetatio 75:81-86. [ Links ]
- VAN DEN BERG, E. 1995. Estudo florístico e fitossociológico de uma floresta ripária em Itutinga, MG, e a análise das correlações entre variáveis ambientais e a distribuição das espécies de porte arbóreo-arbustivo. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Lavras, Lavras. [Links]
- VILELA, E.A., OLIVEIRA-FILHO, A.T., GAVILANES, M.L. & CARVALHO, D.A. 1993. Espécies de mata ciliar com potencial para estudos de revegetação no Alto Rio Grande, sul de Minas. R. Árvore 17:117-128. [Links]
- 1. Parte da dissertação de mestrado de J.R.R. Pinto.
- 2. Departamento de Ecologia, Universidade de Brasília, Caixa Postal 04631, 70919-970 Brasília, DF, Brasil.

3. Departamento de Ciências Florestais, Universidade Federal de Lavras, Caixa Postal 37, 37200-000 Lavras, MG, Brasil.

All the contents of www.scielo.br, except where otherwise noted, is licensed under a <u>Creative Commons Attribution License</u>

SBSP

Caixa Postal 57088 04089-972 São Paulo SP - Brasil Tel.: (55 11) 5584-6300 - ext. 225 Fax: (55 11) 577.3678

rbbot@ig.com.br